



**GROENLINKS**

Sociaal Gelderland



Provinciale Staten van Gelderland

In vergadering bijeen op 12 april 2006

*alg. stemming*

*SGP, SP, D66, LPF*

*manier*

**Overwegende, dat**

- in het regioadvies van de stuurgroep Bovenrivieren inzake PKB Ruimte voor de Rivier onder meer de dijkteruglegging Lent en de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld worden onderschreven als robuuste maatregelen, die zowel op de korte als op de lange termijn voldoende veiligheid kunnen bieden zonder afwenteling van hoogwaterproblemen op andere plaatsen aan de Rijn, Waal en IJssel;
- het regioadvies tweemaal is behandeld door de Commissie Verkeer en Water en is onderschreven;
- de statenleden daarbij leidend hebben laten zijn een gegarandeerde veiligheid tegen hoog water met duurzame en structurele maatregelen, zonder afwenteling naar andere locaties.

**Kennis genomen hebbende**

- van de stelling van enige kamerleden op 3 maart jl, dat een advies vanuit de provincie Gelderland nog invloed zou uitoefenen op de advisering en besluitvorming van de staatssecretaris en de Tweede Kamer ;
- van de studie van R.Lammersen: "Grensoverschrijdende effecten van extreem hoog water op de Niederrhein" (juli 2004), alsmede de studie van W.Silva "Hoeveel hoog water kan ons land binnenkomen bij Lobith, nu en in de toekomst" (31 oktober 2002)
- van de concept-tekst van de Europese Hoogwaterrichtlijn in wording;
- van de brief van de staatssecretaris aan de Tweede Kamer van 23 maart 2006 (Aanvullende informatie PKB Ruimte voor de Rivier);
- dat van de zijde van de staatssecretaris op grond van de overeenkomst met de gemeente Nijmegen een relatie is gelegd tussen medewerking aan de dijkteruglegging Lent en de bijdrage van 90 miljoen euro ten behoeve van de Stadsbrug Nijmegen.

**Constateren dat**

- het niet uitgesloten is, dat alternatieve maatregelen voor de dijkteruglegging Lent en de hoogwatergeul Veessen-Wapenveld, namelijk de "Lentse Warande" en het "alternatief Oranjewoud" eveneens de door Provinciale

Staten geëiste gegarandeerde veiligheid tegen hoog water (met duurzame en structurele maatregelen en zonder afwenteling naar andere lokaties) kunnen bieden;

- dat de genoemde alternatieven op dezelfde manier zouden moeten worden getoetst (conform de aanbevelingen van de Tijdelijke Commissie Infrastructuur (TCI)) als de door RWS voorgestelde alternatieven;
- dat in ieder geval in de brief van 23 maart jl. van de staatssecretaris onbevredigend worden weerlegd de genoemde bezwaren van resp. de grindlagen in de ondergrond in Lent met als gevolg extra kwel, resp. in Veessen-Wapenveld de onvoldoende bescherming tegen een mogelijke overstromingshoogte van 4 meter op het "eiland Veessen";
- dat de Lentse Warande en het alternatief Oranjewoud in ieder geval kunnen bogen op het bepleite maatschappelijke draagvlak ter plaatse;
- dat er in het schrijven van 23 maart evenmin een voldoende inhoudelijke weerlegging te vinden is van de stelling uit de genoemde studies van Lammersen en Silva, dat 18.000 m<sup>3</sup> water bij Lobith - op korte termijn niet en wellicht wel nooit - Nederland binnen zal komen;
- dat de preciese reikwijdte en verplichtendheid van de Europese Hoogwaterrichtlijn niet duidelijk is geworden;
- verzekerd dient te zijn dat de realisering van het alternatief Lentse Warande geen gevolgen heeft voor de beschikbaarstelling van het bedrag van 90 miljoen euro, uitmondende in het door Nijmegen terug moeten betalen van genoemd bedrag aan het Rijk.

**Sprekens uit dat het t.b.v. een goede en zorgvuldige besluitvorming inzake Ruimte voor de Rivier en de ingebrachte bedenkingen noodzakelijk is:**

- alsnog te onderzoeken of bij een reële doorkijk op de langere termijn een aanbod van 18.000 m<sup>3</sup>/sec. zowel feitelijk ( studies Silva, Lammersen) als - als gevolg van de Europese Hoogwaterrichtlijn - , wel realistisch is;
- om alsnog de alternatieven Lentse Warande en het alternatief Oranjewoud op een gelijkwaardige wijze te onderzoeken (conform de aanbevelingen van de Tijdelijke Commissie Infrastructuur (TCI)) op de mogelijkheid dat zij een gegarandeerde veiligheid tegen overstromingen kunnen bieden met duurzame structurele maatregelen zonder afwenteling naar andere locaties.

En dragen de voorzitter van Provinciale Staten op deze motie ter kennis te brengen van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, de voorzitter van de Tweede Kamer en de leden van de Vaste Kamercommissie van Verkeer en Waterstaat van de Tweede Kamer.

En gaan over tot de orde van de dag.

FvdA VVD GL CU SG CDA

