

# Wijkbeheerplan Lent

Beheer van de openbare ruimte voor de periode 2006-2009

Directie Stadsbedrijven / Directie Grondgebied



Datum : december 2005

Contactpersoon : Wijkbeheerder Dick van Dalen

Status : Definitief

# INHOUD

<b>1. INLEIDING</b> .....	<b>3</b>
<b>2. WERKWIJZE</b> .....	<b>5</b>
2.1. Integraal beheer op wijkniveau	5
2.2. Samenwerking met de bewoners uit Lent	6
<b>3. BESCHRIJVING VAN DE WIJK</b> .....	<b>8</b>
3.1. Gebiedstypering	8
3.2. Statistieken van de openbare ruimte	12
<b>4. WIJKBEHEER IN LENT OP HOOFDLIJNEN</b> .....	<b>14</b>
4.1. Samenvatting van de huidige situatie	14
4.2. Strategie wijkbeheerplan 2006-2009	15
<b>5. DE HUIDIGE KWALITEITEN VAN DE WIJK</b> .....	<b>17</b>
5.1. Technische waarde	17
5.2. Gebruikswaarde	27
5.3. Belevingswaarde	35
5.4. Milieuwaarde	41
<b>6. REALISATIE</b> .....	<b>43</b>
6.1. Dagelijks onderhoud	43
6.2. Groot onderhoud en rehabilitaties	44
6.3. Reconstructies en herinrichtingen	45
6.4. Handhaving en toezicht	46
<b>7. COLOFON</b> .....	<b>47</b>

# 1. INLEIDING

Voor u ligt het wijkbeheerplan voor Lent voor de periode 2006-2009. Dit plan beschrijft hoe we de openbare ruimte in Lent de komende vier jaar gaan beheren. Het gaat om dagelijks onderhoud, maar ook om voorstellen voor groot onderhoud, eventuele herinrichtingen en handhaving en toezicht. Het wijkbeheerplan verschijnt voorafgaand aan de wijkvisie, welke momenteel wordt opgesteld door de directie Wijk en Stad. Het wijkbeheerplan richt zich op het beheer van de openbare ruimte op de korte termijn, dat wil zeggen een periode van vier jaar. In de wijkvisie wordt de langere termijn beleidsvisie van Lent vastgelegd.

Het beheerplan voor Lent past binnen het beleid dat we in Nijmegen "IBOR" noemen. IBOR staat voor "Integraal Beheer van de Openbare Ruimte". Daarmee doelen we op een samenhangende aanpak van de diverse onderdelen in de openbare ruimte. De grijze (verhardingen, bruggen, e.d.), de groene (bomen, gazons, e.d.) en de blauwe openbare ruimten (het water en de riolering) stuurt de gemeente sinds een aantal jaren wijkgericht aan. IBOR betekent ook dat de gemeente het beheer niet bij voorkeur in haar eentje wil aansturen. De gemeente wil open communiceren over wat er aan beheer nodig is in de wijken. Zij waardeert daarbij de betrokkenheid van bewoners.

Het is de bedoeling dat een wijkbeheerplan om de 4 á 5 jaar wordt vernieuwd. Een herziening van het voorliggende wijkbeheerplan vindt plaats omstreeks 2010. Het wijkbeheerplan beschouwen we als een agenda van wat er de komende 4 jaar aan beheermaatregelen is te verwachten. We moeten wel beseffen dat het voorliggende plan een momentopname is in een lopend beheerproces. De gemeente steekt jaarlijks veel geld in het schoon, heel en veilig houden van de openbare ruimte van Lent. Het wijkbeheerplan heeft als doel om een overzicht te geven van die uiteenlopende maatregelen.

Het wijkbeheerplan voor Lent is opgesteld door de afdeling Stadsbeheer en de afdeling Openbare Ruimte. Bewoners en andere belangstellenden in de wijk zijn nauw betrokken bij de keuzes in dit plan. Voor Lent is daarvoor een bewonersavond en een gezamenlijke wijkshow georganiseerd.

## *Leeswijzer*

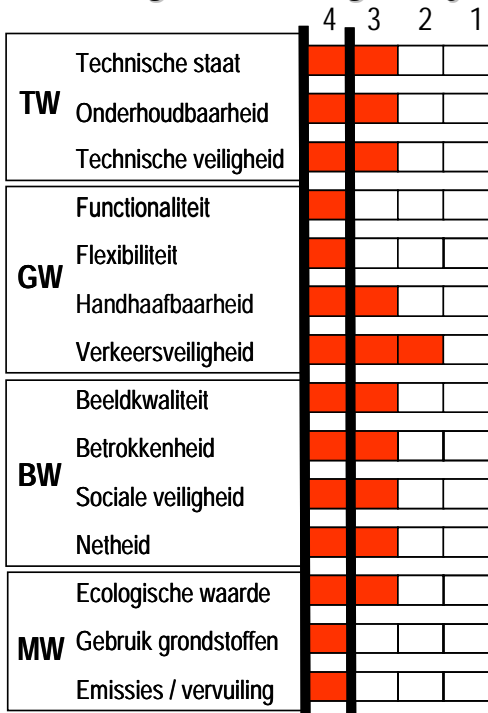
Hoofdstuk 4 is de samenvatting van het wijkbeheerplan. De lezer die snel een overzicht wil hebben, vindt hier een samenvatting van de actuele situatie van de openbare ruimte van Lent en een beschrijving van het beheer voor de komende vier jaar.

Hoofdstuk 2 beschrijft de werkwijze van dit wijkbeheerplan en geeft de overlegmomenten met de bewoners weer. In hoofdstuk 3 wordt de wijk Lent omschreven en wordt er aangegeven welk areaal er moet worden beheerd. De beheerstrategie van hoofdstuk 4 is gedetailleerd uitgewerkt in hoofdstuk 5. Hier zijn vier kwaliteiten van openbare ruimte – techniek, gebruik, beleving en milieu – als kapstok gebruikt. Hoofdstuk 6 geeft ten slotte een samenhangend programma van de beheermaatregelen voor de komende 4 jaar.

# Werkwijze van het wijkbeheerplan

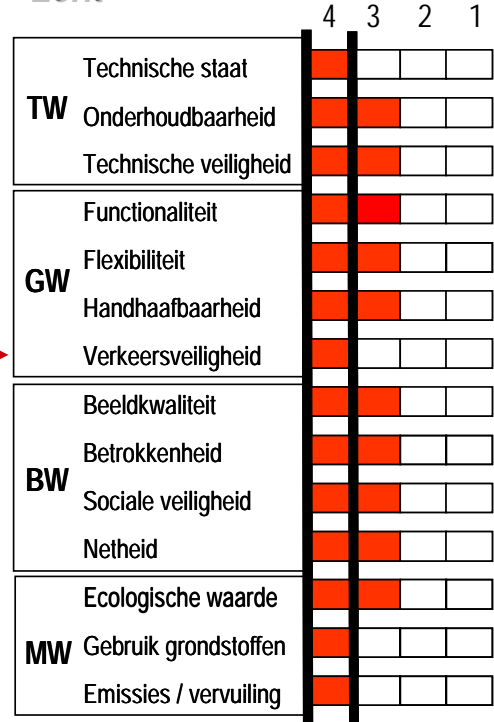
## Ambities IBOR-beleid

### *Gemengde naoorlogse wijk*

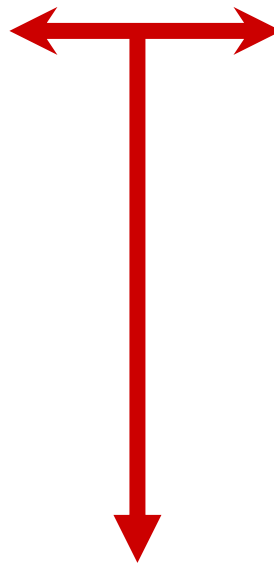


TW = Technische Waarde  
 GW = Gebruikswaarde  
 BW = Belevingswaarde  
 MW = Milieuwaarde

## Huidige situatie van de wijk *Lent*



4 = basis  
 3 = extra  
 2 = bijzonder  
 1 = exclusief



**Wijkbeheerplan bestaat uit 4 lagen**

*Maatregelen om aandachtspunten aan te pakken*

Laag I): Dagelijks Onderhoud

Laag II): Groot Onderhoud

Laag III): Herinrichting en Reconstructies

Laag IV): Handhaving en Toezicht

## 2. WERKWIJZE

### 2.1. Integraal beheer op wijkniveau

Integraal beheer van de openbare ruimte, ofwel IBOR, gaat uit van een gebiedsgerichte benadering van de openbare ruimte. Uitgangspunt is dat ieder stukje openbare ruimte een inrichting en beheer moet hebben, dat is afgestemd op de karakteristiek en het feitelijke gebruik van die openbare ruimte. In het stedelijke beleidsplan IBOR is al voor de gehele stad op hoofdlijnen vastgelegd aan welke voorwaarden de Nijmeegse wijken op deze punten moeten voldoen. De openbare ruimte van Lent moet voldoen aan de eisen die in het beleidsplan zijn omschreven voor “gemengde naoorlogse wijken”. In het wijkbeheerplan onderzoeken we wat dit betekent voor Lent. We beperken ons niet meer tot beschrijvingen op hoofdlijnen, maar benoemen de concrete straten en plekken waar zich problemen voordoen.

Om te zien in hoeverre de huidige situatie van de openbare ruimte in Lent zich verhoudt met de ambities van het IBOR-beleid hanteren we de ‘kwaliteitsboom IBOR’. De kwaliteitsboom beschrijft de openbare ruimte op een viertal kwaliteiten, te weten technische waarde, gebruikswaarde, belevingswaarde en milieuwaarde. Iedere kwaliteit is zelf weer uitgewerkt in drie of vier deelkwaliteiten. In totaal zijn er 14 deelkwaliteiten waarmee we de openbare ruimte van Lent bespreekbaar willen maken. We gebruiken een kwaliteitsprofiel waarin de ambities op elk van de 14 deelkwaliteiten zijn uitgedrukt op een maatlat met een vierpuntenschaal, oplopend van basis, extra, bijzonder tot exclusief. De inhoudelijke betekenis van deze niveaus is terug te lezen in de kwaliteitscatalogus IBOR<sup>1</sup>, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van het beleidsplan IBOR.

Met behulp van de kwaliteitsboom kunnen we analyseren in hoeverre de openbare ruimte van Lent voldoet aan de ambities van het beleidsplan IBOR. Op de punten waar dat niet het geval is, stellen we ons de vraag met welke maatregelen oplossingen mogelijk zijn. Dat kunnen maatregelen zijn in de sfeer van het dagelijks beheer en onderhoud, maar ook groot onderhoud en vervangingsmaatregelen of (gedeeltelijke) herinrichtingen en reconstructies. Ook kunnen oplossingen worden gevonden in de sfeer van handhaving en toezicht. De figuur op nevenstaande pagina illustreert de werkwijze.

De analyse en voorstellen voor maatregelen voor Lent staan beschreven in hoofdstuk 5 van dit wijkbeheerplan. De vier vormen van beheer (dagelijks onderhoud, groot onderhoud, herinrichtingen en handhaving en toezicht) zijn de ruggengraat van het wijkbeheerplan. Zij worden als vier afzonderlijke, maar samenhangende programma's beschreven in hoofdstuk 6 van dit wijkbeheerplan.

---

<sup>1</sup> “Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte”, gemeente Nijmegen oktober 2000, vastgesteld door de gemeenteraad in oktober 2001

### *Kosten en keuzes maken*

De maatregelen die voor elk van de vier lagen voor beheer worden voorgesteld kosten uiteraard geld. Het is niet gezegd dat we al deze maatregelen zonder meer kunnen uitvoeren in de komende vier jaar. De beschikbare middelen binnen de gemeente zijn maatgevend. In het voorliggende wijkbeheerplan zijn de keuzes gemaakt over wat het meest belangrijk is om te worden aangepakt. De opgave was daarbij om zoveel mogelijk 'werk met werk' te maken.






Overigens, kunnen we nog niet voor alle beheermaatregelen gedetailleerd aangeven wat er de komende vier jaar in de wijk gaat gebeuren. Voor diverse grootschalige maatregelen moet de planning namelijk nog op stedelijk niveau worden gemaakt. Een voorbeeld hiervan is de verkeerssituatie op de dijken rond Lent. Op stedelijk niveau moet in overleg met de omringde gemeenten een besluit worden genomen over de ontsluitingswegen naar het centrum van Nijmegen.

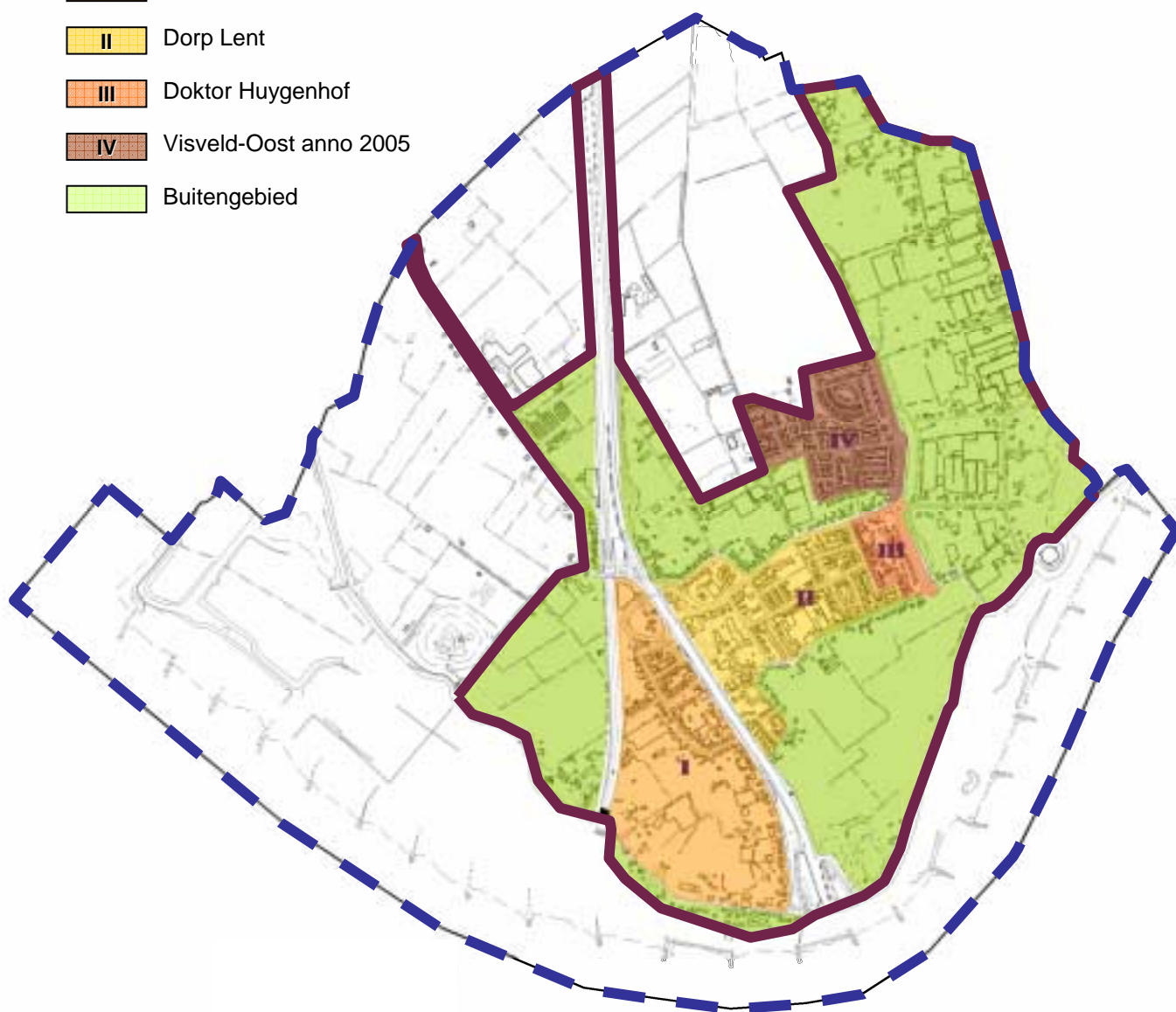
## **2.2. Samenwerking met de bewoners uit Lent**

Het voorliggende beheerplan is opgesteld in nauw overleg met de bewoners van Lent. De wijkbeheerder heeft door het jaar heen regelmatig contact met de wijk over uiteenlopende zaken die variëren van het dagelijks onderhoud tot en met nieuwe ontwikkelingen in de wijk. Op 21 maart 2005 is er een informatieavond georganiseerd waar het voornemen van het wijkbeheerplan is besproken. Bewoners hebben een eerste inventarisatie gemaakt van de aandachtspunten in de wijk, welke vervolgens tijdens een fietsschouw op 20 april zijn bezocht. Naast deze aandachtspunten ten aanzien van openbare ruimte en beheer zijn er tijdens de informatie-avond veel opmerkingen gemaakt over het nieuwe centrumproject van de Waalsprong, de Citadel in de Waalsprong. De bewoners uit Lent willen hierover graag, via een referendum hun mening geven. Dit onderwerp valt echter buiten het wijkbeheerplan.

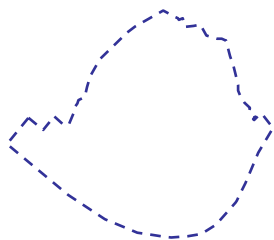
# Opbouw van het plangebied

## Deelgebieden

-  Hoge bongerd
-  Dorp Lent
-  Doktor Huygenhof
-  Visveld-Oost anno 2005
-  Buitengebied



Administratieve indeling wijk 70



Begrenzing gebied beheerplan 2006-2009



## 3. BESCHRIJVING VAN DE WIJK

### 3.1. Gebiedstypering

Het wijkbeheerplan voor Lent wordt geschreven in een tijd waarin de nieuwbouwplannen voor de Waalsprong in volle gang zijn. Rondom de oude dorpskern van Lent wordt momenteel gebouwd aan het nieuwe woongebied Visveld. Dit gebied valt na oplevering van de nieuwbouw onder de administratieve wijkindeling van Lent<sup>2</sup>. Voor het schrijven van dit wijkbeheerplan hebben we ervoor gekozen om de grenzen van het beheerplan te leggen rond de woongebieden die inmiddels in beheer zijn overgedragen aan de gemeente. Tevens is het buitengebied rond de dijken en de bestaande bebouwing in de Vossenpels onderdeel van het wijkbeheerplan. De onbebouwde delen van het buitengebied van Lent, die in ontwikkeling zijn of nog in ontwikkeling komen, maken geen onderdeel uit van het wijkbeheerplan. De kaart op nevenstaande pagina geeft de begrenzingen weer. We onderscheiden daarin 5 deelgebieden:

- ❖ De Hoge Bongerd en De Schans;
- ❖ Het dorp Lent en De Stelt;
- ❖ De nieuwbouw in het Dr. Huygenhof;
- ❖ De nieuwbouw Visveld<sup>3</sup>;
- ❖ Het buitengebied rond de dijken en de Vossenpels.

De stedenbouwkundige opzet van de verschillende deelgebieden laat de geschiedenis van Lent en omgeving goed zien. In de oudere delen zoals de Hoge Bongerd, De Schans en het dorp Lent zijn de historische linten zichtbaar, waarlangs de gebieden zich hebben ontwikkeld. Het gaat om straten zoals de Griftdijk, de Steltse straat, de Tuinstraat en de Laauwickstraat. Langs deze straten liggen diverse voorzieningen geclusterd bijeen. In de zestiger en zeventiger jaren zijn de gebieden tussen de linten volgebouwd met overwegend grondgebonden woningen. In de Vossenpels en in het buitengebied rond de dijken domineren de grote kavels van de tuinders in dit gebied. In de loop van de jaren zijn tussen deze tuinders ook veel vrijstaande woningen op overwegend grote percelen gebouwd. De recent opgeleverde woonbuurten in het Dr. Huygenhof en het eerste deel van Visveld hebben een duidelijk planmatige opzet. De Turennesingel is één van de grootschalige gebiedsontsluitingswegen die de nieuwe woonbuurten ontsluit.

---

<sup>2</sup> De begrenzing van de toekomstige wijkindeling is op dit moment nog niet bekend. Het is niet onwaarschijnlijk dat het grote woongebied van Lent en omgeving wordt onderverdeeld in kleinere administratieve wijken.

<sup>3</sup> Visveld anno 2005 betreft het woongebied tot de nog te realiseren Vrouwe Uddasingel

## Impressie van de wijk



**Dorp Lent**



**Hoge Bongerd**



**Dr. Huygenhof**



**Visveld-Oost**



**Tuinders in en om Lent**



**Dijken**

Lent heeft in haar geschiedenis altijd bestaan uit verschillende delen, zodat er nooit sprake is geweest van een dorpskern met een echte eenheid. Dat is tot op de dag van vandaag nog zo. Al vanaf de 16<sup>e</sup> eeuw was er sprake van een “Veur Lent” in het westen (op kaart “de Hoge Bongerd” i.c. de omgeving van de Veerdam), waar stadse Nijmegenaren woonden, die handel dreven en de oeververbinding met pondjes en bootjes onderhielden. In het oosten lag het oude Lent rond de kerk, waar de agrarische bevolking woonde. De aanleg van De Grift en de Griftdijk (in 1610) tussen de Waaldijk in Lent en de Rijndijk in Arnhem verstevigde de tweedeling tussen het oosten en westen van Lent. Het kanaal raakte echter in de loop van de tijd in verval. De aanleg van de spoorweg in 1879, met een eigen station in Lent, heeft hieraan bijgedragen. De Grift is uiteindelijk pas in 1930 gedempt. Op het zuidelijk deel van de gedempte Grift is in 1936 de N325/A325 met aansluiting op de Waalbrug gerealiseerd. Dit splitste Lent definitief in twee delen. De dijken, de Lentse Lus en het fietstunneltje zijn de enige mogelijkheden voor een verbinding tussen de oostelijke en westelijke delen van Lent.

Momenteel staan er in Lent ongeveer 1.500 woningen en wonen er ruim 4.000 mensen<sup>4</sup>. De bewonerssamenstelling wijkt niet veel af van de rest van Nijmegen. In verhouding met de rest van Nijmegen wonen er relatief meer kinderen in de leeftijd tot 15 jaar. De nieuwbouw in de Dr. Huygenhof en in Visveld is hier zonder meer de reden voor. Het is nog steeds goed zichtbaar dat Lent een tuindersdorp is. Het agrarische karakter begint echter steeds meer te verdwijnen. Lent wordt steeds meer een woondorp. Maar er zijn nog steeds veel bedrijven in Lent die gericht zijn op transport, land- en tuinbouw. Lent heeft sinds 2002 een nieuw, maar tijdelijk NS station. Het definitieve station komt iets noordelijker te liggen.

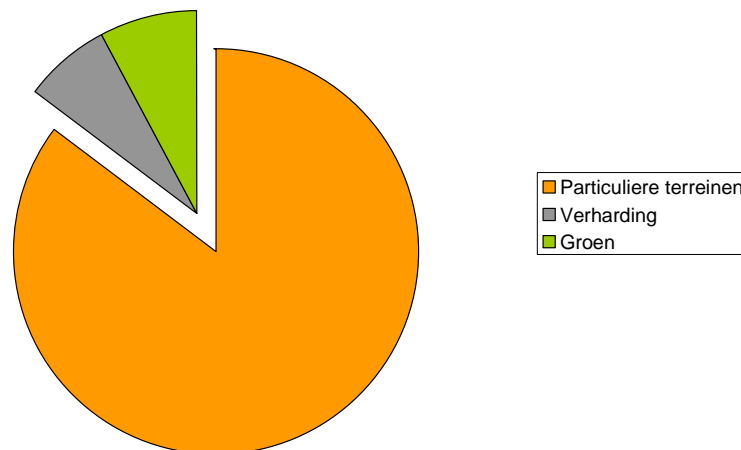
---

<sup>4</sup> Gebaseerd op de stadsgetallen van de gemeente Nijmegen per 1 januari 2005

### 3.2. Statistieken van de openbare ruimte

De openbare ruimte van Lent is 47,5 hectare groot. Door de relatief zeer grote particuliere kavels ten zuiden van de Steltsestraat, in de Schans en langs de Vossenpelsestraat is het aandeel openbare ruimte echter relatief laag met slechts 15%. Daarmee is het aandeel openbare groen in verhouding ook gering. Toch heeft Lent als geheel een groene uitstraling. De vele volgroeide straatbomen, maar bovenal diverse grootschalige, karakteristieke groene percelen dragen hier aan bij.

**Ruimtegebruik Lent (1.535 woningen)**

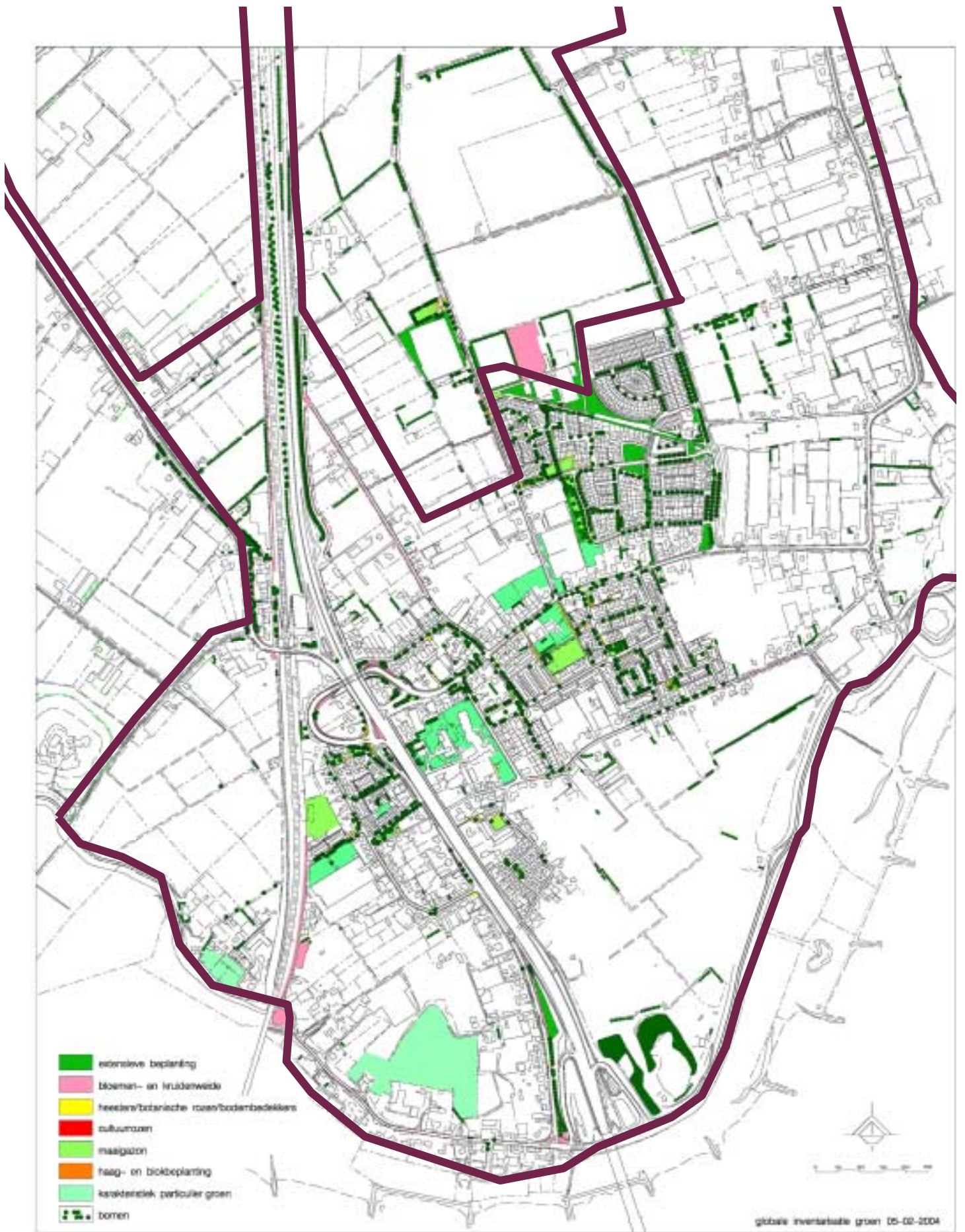


	Absoluut	Aandeel	Per woning
Particuliere terreinen	272,5 ha	85%	1.775 m <sup>2</sup> / wo
Verharding	22,3 ha	7%	145 m <sup>2</sup> / wo
Groen	25,2 ha	8%	164 m <sup>2</sup> / wo
Totaal	320,0 ha		

Het merendeel van de verharding in Lent bestaat uit asfaltverharding. Asfalt is aanwezig op de grotere wegen, zoals de Laauwikstraat, Griftdijk-Noord en -Zuid, Schoolstraat en Turennesingel. Zie de kaart op nevenstaande pagina en de tabel op de volgende pagina. In de kleinere woonstraten is elementenverharding aanwezig. In de oudere delen, zoals bijvoorbeeld de Hoge Bongerd ligt veel gebakken materiaal.

Het te beheren groen wordt in Lent gedomineerd door zogeheten bloem- en kruidenweiden. Dat zijn grasvlakken die 2 á 3 keer per jaar worden gemaaid. Bloemen- en kruidenweiden zijn aanwezig als bermen langs de dijken en langs de sloten in de wijk. In de directe woonomgeving van de woningen wordt het gras veelal als maaigazon onderhouden (maaifrequentie wekelijks<sup>5</sup>). In het oude Lent is echter relatief weinig openbaar groen aanwezig. In veel straten bestaat het groen uit straatbomen. Heesters en rozenbeplanting komen in de woonstraten relatief weinig voor.

<sup>5</sup> Wekelijks in de maanden april tot en met oktober betekent in totaal 26 maal per jaar. Er ligt een voorstel dit op te schroeven naar 28 x per jaar zodat het gras strakker de winter in kan).



- extensieve beplanting
- bloemen- en luidenwede
- heide/botanische rozen/bodembedekkers
- cultuurozen
- maai gras
- haag- en biobedding
- karakteristiek particulier groen
- bomen

Het watersysteem van Lent heeft naar verhouding veel ruimte nodig. Maar liefst 5,7 ha, ofwel 23% van het areaal groen bestaat uit waterpartijen, sloten, of wadi's. Wadi's zijn aangelegd in Visveld-Oost en in het Dr. Huygenhof. In deze wadi's wordt het hemelwater opgevangen en geïnfiltreerd in de ondergrond. De singel langs de Turennesingel is de meest prominente waterpartij in het nieuwe Lent. De sloten zijn gelegen in het agrarische buitengebied.

Het rioleringsstelsel van Lent (in totaal 16,8 kilometer lang) bestaat voor het grootste deel uit een traditioneel gemengd systeem. Langs de Vossenpelsestraat is een vacuümleiding aanwezig. In de recent opgeleverde nieuwbouw rond het Dr. Huygenhof en Visveld-Oost is een gescheiden systeem aanwezig en wordt het hemelwater, zoals hierboven al gemeld, afgevoerd naar wadi's.

	Asfalt en betonverharding	Elementen	Totaal
Gebiedsontsluitingswegen (*)	34.427	76%	45.251
Woonstraten	83.174	60%	139.097
Trottoirs en pleinen	440	1%	38.394
<b>TOTAAL</b>	<b>118.041</b>	<b>53%</b>	<b>222.742</b>

GROEN	Aandeel
Bomen	1.522 st
Bosplantsoen	31.210 m2 12,4%
Heesters	9.602 m2 3,8%
Rozen	163 m2 0,1%
Hagen	3.248 m2 1,3%
Maaigazon	40.853 m2 16,2%
Bloem- en kruidenweide	110.435 m2 43,8%
Singels, sloten, wadi's	56.689 m2 22,5%
<b>TOTAAL</b>	<b>252.200 m2 100%</b>

RIOLERING (excl. huisaansluitingen)	Aandeel
Gemengd stelsel	14.690 m1 87,2%
Hemelwaterafvoer (gescheiden)	2.150 m1 12,8%
<b>TOTAAL</b>	<b>16.840 m1 100%</b>

VERKEERSVOORZIENINGEN	
Verkeersborden	452 st
Straatnaamborden	152 st

OPENBARE VERLICHTING	
Wijkkasten	6 st
Armaturen	600 st

(\*) Gebiedsontsluitingswegen-B zijn in Lent: de Laauwikstraat, De Griftdijk en de Vossenpelsestraat

## 4. WIJKBEHEER IN LENT OP HOOFDLIJNEN

### 4.1. Samenvatting van de huidige situatie

Toen Lent in 1999 onderdeel ging uitmaken van de gemeente Nijmegen waren er relatief veel (onderhoudstechnische) achterstanden in de openbare ruimte. De verharding kende een hoge onderhoudsbehoefte, een groot deel van het riool en de verlichting (armaturen) moest worden vervangen. Het groenonderhoud was op een goed niveau. Vanaf 2000 heeft Nijmegen inmiddels fors geïnvesteerd in de openbare ruimte van Lent. In veel straten is het riool vervangen, verlichting is op niveau gebracht en diverse speelvoorzieningen zijn gerenoveerd. Bij het schrijven van dit wijkbeheerplan, in 2005, zijn vooral nog onderhoudsbehoeften aanwezig bij de verharding, de riolering en de verkeersvoorzieningen in de wijk. Veel bewoners hebben bij het voorbereiden van dit wijkbeheerplan om meer aandacht gevraagd voor het onderhoud van het openbare groen en een meer gerichte aanpak van zwerfvuil en hondenuitlaatsplaatsen. De openbare ruimte van Lent is op de meeste plekken functioneel goed ingericht. De belangrijkste wensen hebben te maken met het verbeteren van de verkeersveiligheid in de wijk. Op de Laauwikstraat bestaan er op diverse plekken verkeersonveilige situaties. Ook zijn er veel vragen gesteld over de verkeersveiligheid op de Bemmelse- en Oosterhoutsedijk.

De bewoners die de bijeenkomst in het kader van dit wijkbeheerplan in maart 2005 hebben bezocht is gevraagd naar de meest belangrijke wensen en problemen in de openbare ruimte van Lent. Uit dit overzicht is duidelijk de bovenstaande samenvatting te herleiden.

<b>Aandachtspunten</b>	<b>Aantal keer genoemd</b>
1. Dijken autovrij	16
2. Groenonderhoud	14
3. Hondenuitlaatsplaatsen	11
4. Frequentie vuilnis ophalen	10
5. Verkeersveiligheid	9
6. Parkeren	8
7. Verlichting	8
8. Ruimte voor groen	7

**Overzicht van belangrijkste wensen en problemen in de openbare ruimte van Lent.  
Prioriteiten bepaald tijdens bewonersbijeenkomst 20 maart 2005**

## 4.2. Strategie wijkbeheerplan 2006-2009

De komende 4 jaar werkt de gemeente verder aan het op niveau brengen van het onderhoud van de openbare ruimte. De beheerstrategie bestaat uit 4 lagen. Het accent zal de komende jaren vooral liggen op het technisch herstel van riolering, verhardingen en verkeersvoorzieningen en enkele aanpassingen in het dagelijkse groenonderhoud. Zie hoofdstuk 6 voor een gedetailleerd overzicht.

### *Laag I Dagelijks onderhoud*

Er worden vanaf 2006 enkele aanpassingen in het groenonderhoud doorgevoerd om effectiever in te spelen op klachten en wensen van bewoners. Het betreft:

- ❖ Verhogen van snoeifrequenties aan heesters en hagen op plekken waar verkeersveiligheid belangrijk is;
- ❖ Het invoeren van 2 extra zwerfvuilrondes in de winterperiode in haag- en heesterbeplanting;
- ❖ Structurele aanpak van bomensnoei.

Voor de gewenste bijstellingen van het programma dagelijks onderhoud is jaarlijks een extra budget van € 9.000 nodig. Voor de financiering wordt een aanvraag gedaan op de middelen die beschikbaar zijn voor een structurele uitzetting van het dagelijks onderhoud in Nijmegen.

### *II Groot onderhoud*

De technische inhaalslag die vanaf 2000 is ingezet wordt verder afgewerkt.

- ❖ In diverse straten vindt groot onderhoud plaats aan overwegend asfaltverhardingen. De onderhoudsbehoeften met een relatief hoge urgentie worden komende jaren aangepakt (zie het overzicht in paragraaf 6.1);
- ❖ Het boomwortelprogramma wordt afgerond in de Laauwikstraat, de Cyclamenstraat en het Bloemenhof;
- ❖ Eind 2005 wordt gestart met een grootschalige vervanging van verkeersborden;
- ❖ De komende jaren staan enkele rioolvervangingen in diverse straten op het programma.

### *III (Her)inrichtingen*

(Gedeeltelijke) herinrichtingen hebben in Lent de komende jaren betrekking op het verbeteren van de verkeersveiligheid. In de Laauwikstraat worden maatregelen genomen om de verkeersveiligheid voor fietsers te verbeteren en worden betere oversteekmogelijkheden gerealiseerd. De aanpak van de verkeersonveiligheid op de dijken vraagt om een bredere benadering dan alleen dit wijkbeheerplan. De dorpsvisie gaat hier verder op in. Overige herinrichtingen hebben betrekking op:

- ❖ Vervangen van lindes door eiken in de eikenlaan;
- ❖ Verbeteren van verlichting op Lentse Lus (aansluiting met snelfietsroute) en tunneltje nabij Pastoor van Laakstraat;
- ❖ Realiseren van een nieuwe speelvoorziening in Dr. Huygenhof.

#### *IV Handhaving en toezicht*

Het huidige toezicht door het team wijktoezicht en de milieupolitie is voldoende om de openbare ruimte van Lent goed te laten functioneren. Er speelt een drietal aandachtspunten die wijktoezicht en de milieupolitie zullen oppakken:

- ❖ Parkeerverlast op Schoolstraat;
- ❖ Overlast jongeren speelvoorziening Petuniastraat;
- ❖ Zwerfvuil op Dorpsplein nabij viskraam;

Verder krijgt het plan van aanpak voor hondenpoep de komende jaren zijn beslag.

## 5. DE HUIDIGE KWALITEITEN VAN DE WIJK

### 5.1. Technische waarde

#### *TW-1 Onderhoudsbehoefte van verharding*



Nogal wat straten in Lent kennen momenteel een onderhoudsbehoefte. De kaart op nevenstaande pagina geeft een overzicht van de behoeften, zoals die in 2003 op basis van een weginspectie door de gemeente is vastgesteld. Het zijn met name de asfaltverhardingen op de rijbanen van de grotere wegen, die in het kader van programmatisch onderhoud moeten worden aangepakt. De urgentie van de onderhoudsbehoeften verschilt overigens sterk<sup>6</sup>. De onderhoudsbehoefte is het meest urgent op de wegen met een lage nummering. Het gaat bijvoorbeeld om de Griftdijk-Zuid (TW-1.1), de Parallelweg (TW-1.2) en het herstel van de randen van het asfalt op de dijken (TW-1.3). De straten die zijn genummerd van 1.10 tot en met 1.20 hebben een onderhoudsbehoefte met een duidelijk lagere urgentie. De totale onderhoudsbehoefte in de straten van Lent ramen we op ca.€ 495.000. Als we dat uitdrukken per woning dan spreken we over een gemiddelde behoefte van € 322 per woning. Dat is in vergelijking met andere Nijmeegse wijken een relatief hoog bedrag<sup>7</sup>.

De onderhoudsbehoeften aan de wegen met een bovenwijkse functie<sup>8</sup> ramen we in Lent momenteel op ruim € 144.000. Het betreft hier onderhoudsbehoeften met een nog relatief lage urgentie, zoals de fietspaden op het meest oostelijke deel van de Laauwikstraat en de Griftdijk-Noord (TW-1.22 en TW-1.23) en de rijbaan van de Griftdijk-Noord die aansluit op het viaduct van de Lentse Lus.



#### *II Groot onderhoud aan verharding in de woonstraten*

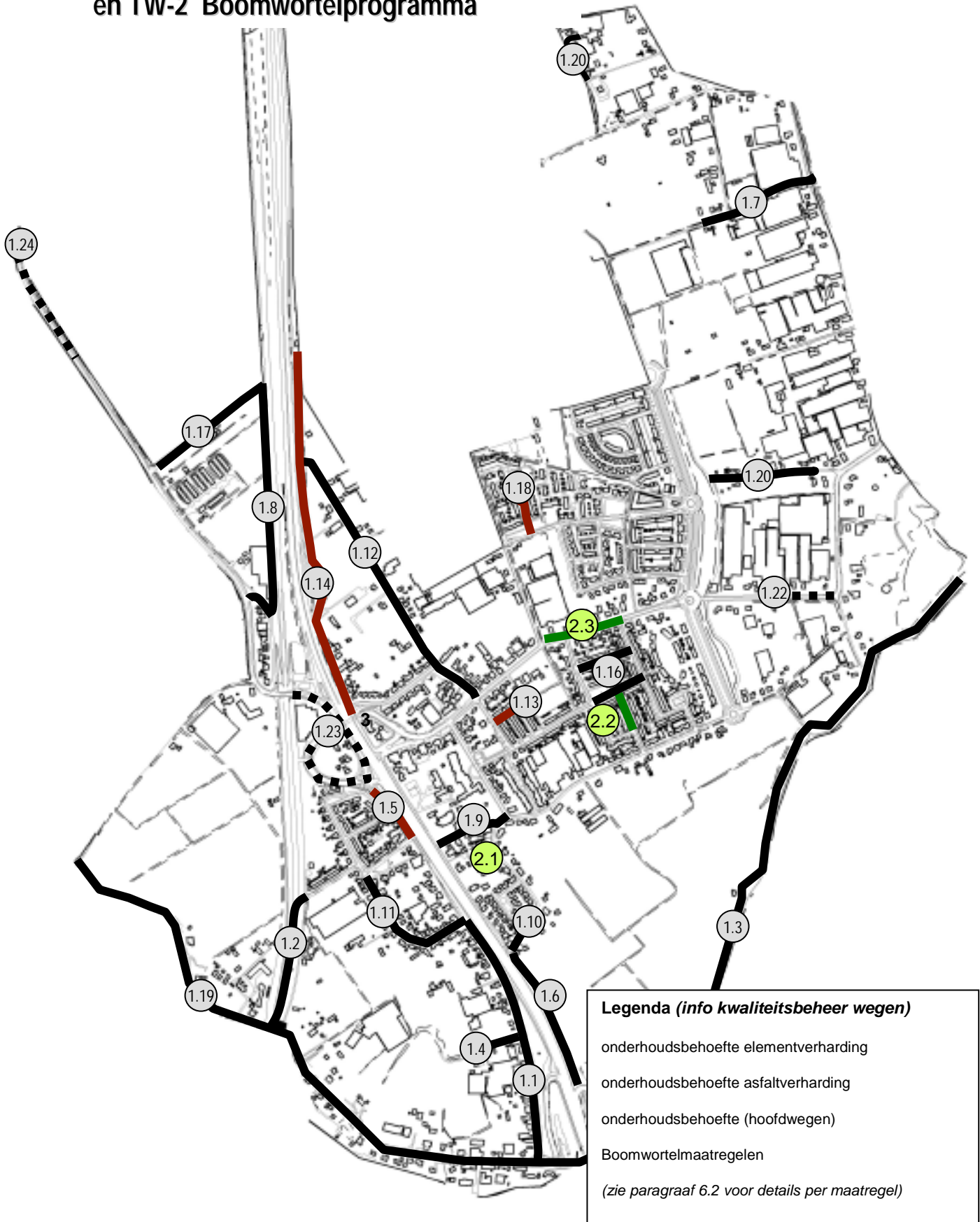
De gemeente Nijmegen werkt met een meerjarig onderhoudsprogramma voor het groot onderhoud van verhardingen. Binnen dit meerjarige onderhoudsprogramma worden elk jaar de prioriteiten voor het groot onderhoud in Nijmegen vastgesteld. Uitgangspunt is de urgentie van de onderhoudsbehoeften en uiteraard de beschikbare budgetten. Maar er wordt jaarlijks ook gekeken naar mogelijke afstemming met andere werken. Dat zorgt ervoor dat er in dit wijkbeheerplan geen gedetailleerde jaarprogramma's kunnen worden gegeven. Wel kunnen we voorstellen doen voor een mogelijke programmering. Het overzicht in paragraaf 6.2 geeft hier inzicht in. De verwachting is dat grofweg de eerste 10 maatregelen binnen 3 á 4 jaar kunnen worden uitgevoerd. Het groot onderhoud aan de Griftdijk-Zuid (TW-1.1), de Parallelweg (TW-1.2) en de randen van de dijken (TW-1.3) worden medio 2006 uitgevoerd.

<sup>6</sup> Zie paragraaf 6.2 voor een gedetailleerder overzicht.

<sup>7</sup> Ter vergelijking: de gemiddelde kosten aan wegenonderhoud bedragen in Nijmegen gemiddeld iets meer dan € 100 per woning.

<sup>8</sup> Bovenwijkse wegen in Lent zijn de Griftdijk-Noord, de Laauwikstraat en de Vossenpelsestraat. Deze wegen worden formeel aangeduid als 'gebiedsontsluitingswegen-B'. De Prins Mauritssingel (voorheen de N325) is een zgn. als 'gebiedsontsluitingswegen-A'

# TW-1 Onderhoudsbehoeften verharding en TW-2 Boomwortelprogramma



## *II Groot onderhoud aan verharding op bovenwijkse wegen*

De planning van het groot onderhoud aan de bovenwijkse wegen werkt de gemeente in de loop van 2006 uit in een apart beheerplan voor de gehele bovenwijkse hoofdinfrastructuur van Nijmegen. Het onderhoud aan de fietspaden langs de Laauwikstraat en de Griftdijk-Noord en het onderhoud aan de rijbaan van de Griftdijk-Noord die aansluit op het viaduct van de Lentse Lus worden in dit bovenwijkse beheerplan vergeleken met andere grote wegen in de stad. De urgentie van deze onderhoudsbehoefte op deze verhardingen is echter nog niet erg hoog. De verwachting is dat de wegen niet voor 2008 in onderhoud komen.

## **TW-2 Boomwortelprogramma**



De gemeente Nijmegen heeft in de periode 2004-2005 fors geïnvesteerd in het verbeteren van de groeiomstandigheden van straatbomen. In diverse straten waren veel straatbomen in de stad zo groot gegroeid dat de boomspiegels in de trottoirs en parkeerstroken te klein waren geworden. Dat beperkte de leefruimte van die bomen. In veel gevallen uitte zich dat ook in opgedrukte en scheefliggende tegels. In Lent waren deze problemen vooral aanwezig in de oude straten rond de Laauwikstraat. Vanaf 2003 zijn de groeiplaatsomstandigheden van bijna 30 bomen reeds aangepakt. In de meest gevallen ging het vergroten van boomspiegels, het snoeien van wortels en het recht leggen van de tegelverharding. Eind 2005 staan nog maatregelen gepland aan bomen in de Cyclamenstraat, en in de Laauwikstraat en bij één boom in de Bloemenhof. Na afronding van deze maatregelen staat het straatbomenbestand er in Lent weer prima bij.



### *II Afrondende maatregelen boomwortelprogramma*

De nog resterende maatregelen van het boomwortelprogramma worden eind 2005 / begin 2006 uitgevoerd. In de Laauwikstraat en in de Bloemenhof gaat het om het snoeien van boomwortels en het vergroten van boomspiegels. In de Cyclamenstraat worden 9 bomen gerooid en vervangen door nieuwe. Bij de terugplant van nieuwe bomen besteden we veel aandacht aan de soortkeuze in relatie tot de standplaatsfactoren van deze nieuwe bomen.

## **TW-3 Onderhoudsniveau openbaar groen**



Het onderhoud van het openbare groen in Lent is gebaseerd op een vastgesteld onderhoudsprogramma. In paragraaf 6.1 geven we hiervan een overzicht. Dit onderhoudsprogramma is over het algemeen voldoende om het groen op een goed niveau te onderhouden. Er is echter een aantal aandachtspunten en wensen van bewoners rond het dagelijkse onderhoud van het groen.



### *I Gewenste mutaties in het dagelijkse onderhoudsprogramma openbaar groen*

1. *Vegen na maaien:* de dagelijkse planning van het maaien van gazons en het vegen van de straten moeten beter op elkaar worden afgestemd. Diverse bewoners hebben klachten over het maaisel dat lang op de verhardingen blijft liggen. Die klachten waren er in 2005 onder meer in het Fluitenkruid en de Diederik van Lentlaan. De planning van de DAR zal vanaf 2006 beter worden afgestemd op de planning van de groenaannemer.
2. *Snoeien van hagen en heesters:* Voor de verkeersveiligheid is het belangrijk dat de hagen langs de wegen tijdig gesnoeid worden. Wanneer de hagen te hoog en te breed worden, belemmeren ze het zicht voor de verkeersdeelnemers. Bij het schrijven van dit wijkbeheerplan speelden er klachten in onder meer de Diederik van Lentlaan en het Gloxiniapad. Deze zijn inmiddels aangepakt. Het is wenselijk om de snoeifrequentie op diverse plekken plaatselijk te verhogen<sup>9</sup>.
3. *Snoeien bomen:* de verzorging van de kronen van bomen heeft de laatste jaren een achterstand opgelopen. Bij sommige bomen zijn de takken inmiddels te zwaar uitgegroeid. Calamiteiten als gevolg van het afbreken van takken hebben we tot dusverre voorkomen door tijdig te snoeien. Een meer structurele aanpak, snoeien van de kronen 1 maal per 3 jaar moet ervoor zorgen dat we calamiteiten-onderhoud zoveel mogelijk kunnen beperken;
4. *Verwijderen van zwerfvuil in het groen:* diverse bewoners ergeren zich aan het zwerfvuil en onkruid in en rond hagen en heesters. De ondergrond wordt momenteel 6 maal per jaar<sup>5</sup> bewerkt en het zwerfvuil verwijderd. De ervaring van de gemeente is dat dit voldoende moet zijn. De gemeente zal de komende tijd meer toezicht houden op de uitvoering van het verwijderen van zwerfvuil. Aanvullend daarop wordt voorgesteld om in de winterperiode 2 extra onderhouds-ronden<sup>10</sup> uit te laten voeren om het zwerfvuil te verwijderen.

Voor de financiering van een aantal van de bovengenoemde aandachtspunten doen we een beroep op het extra budget dat met ingang van 2005 als structurele verhoging beschikbaar is voor het dagelijkse onderhoud van de openbare ruimte. Zie paragraaf 6.1 voor een volledig overzicht. De precieze inzet (locaties en extra onderhoudsfrequenties) zullen in de loop van 2006 worden voorbereid en uitgewerkt door de wijkbeheerder.



### *III Herinrichtingen van groen*

In de Eikenlaan staan momenteel lindes, waarover veel bewoners klachten hebben. De luis van de bomen zorgen in de zomerperiode voor veel overlast op de in de straat geparkeerde auto's. Het voorstel is om de lindes te vervangen door eiken en tevens de nog open boomvakken aan te planten. De kosten ramen we op ca. € 21.000

<sup>9</sup> Heesters worden in het huidige onderhoudsprogramma 1 x per jaar gesnoeid. Eén keer in de 3 jaar wordt tevens 'verjongingssnoei' uitgevoerd. Hagen worden 2 x per jaar geknipt.

<sup>10</sup> Het voorstel is om eenmaal na de jaarwisseling en eenmaal na carnaval een extra ronde in te voeren.

## **TW-4 Openbare verlichting**



Lent heeft in totaal ca. 600 lichtmasten, die de straten 's nachts en in de avonduren sociaal en verkeersveilig houden. De infrastructuur voor de openbare verlichting wijkt in Lent af van de rest van Nijmegen. De gemeente beheert de lichtmasten en armaturen, het kabelnet is van en in beheer van de NUON.

In het najaar van 2004 heeft de gemeente alle verlichting geïnspecteerd. De meest verouderde armaturen zijn na deze inspectie inmiddels vervangen<sup>11</sup>. In de woonstraten van de Hoge Bongerd een nieuw kabelnet aangelegd, dat inmiddels in beheer is van de gemeente.

De maatregelen van afgelopen 2 jaar zorgden ervoor dat de openbare verlichting er in Lent weer goed voor staat. Er is wel een aantal plekken waar wensen bestaan voor het bijplaatsen van verlichting:

1. *Rotonde Laauwikstraat-Turenesingel;*
2. *Ingang van het wooncomplex in de Bloemenhof*
3. *Het tunneltje nabij de Pastoor van Laakstraat;*
4. *De afrit van de snelbinder die aansluit op de Lentse Lus;*
5. *Aansluiting Lentse Lus bij de oprit naar de A325 (tegenover glasbakken)*



### **III Bijplaatsen van openbare verlichting**

1. *Rotonde Laauwikstraat/Turenesingel;* De rotonde is nog niet formeel opgeleverd aan de gemeente. Nog voor de oplevering wordt een technische toets gemaakt op het benodigde verlichtingsniveau. Indien dit onvoldoende is dat wordt dit aangepast. Financiering vindt plaats binnen de grondexploitatie van de Turenesingel;
2. *De ingang het wooncomplex in de Bloemenhof;* de wijkbeheerder legt contact met de verhuurder van het wooncomplex, corporatie Vivare. Gezamenlijk wordt er naar een oplossing gekeken.;
3. *Tunneltje Pastoor van Laakstraat:* begin 2006 wordt bekeken waar verlichting kan worden bijgeplaatst. Financiering voor een deze maatregel moet nog worden geregeld;
4. *De afrit van de snelbinder op de Lentse Lus:* begin 2006 wordt bekeken waar verlichting kan worden bijgeplaatst. Financiering voor een deze maatregel moet nog worden geregeld;
5. *Aansluiting Lentse Lus op A325:* zie punt 4.

---

<sup>11</sup> In 2004 zijn er in totaal 100 armaturen vervangen; in 2005 vervolgens 30 stuks.

## TW-5 Verkeersvoorzieningen<sup>12</sup>



Onder verkeersvoorzieningen verstaan we verkeersborden, wegmarkeringen, bewegwijzering, straatnaamborden, drempels, etc. Kortom, alle voorzieningen die nodig zijn om het verkeer zich op een veilige manier door de wijk te laten verplaatsen.

Eind 2004 zijn in heel Lent verkeersmaatregelen genomen om de woonstraten duurzaam veilig te maken. Duurzaam veilig wil zeggen dat alle woonstraten nu formeel zijn aangeduid als 30 km/uur-gebied. Hiervoor is in alle woonstraten de noodzakelijke 30 km-bebording aangebracht. Op een 28 plekken zijn verkeersdrempels en –plateaus aangebracht.

Veel straatnaamborden en overige verkeersborden in Lent zijn inmiddels al meer dan 25 jaar oud en dienen om technische redenen te worden vervangen. Het gaat om ca. 150 straatnaamborden en ruim 250 verkeersborden. Ook is veel wegmarkering op de asfaltwegen aan vervanging toe (In totaal meer dan 1.525 m<sup>2</sup>). De totale vervangingsbehoefte van bebording en markering ramen we op dit moment op circa € 119.000.



### III *Groot onderhoud aan bebording en markeringen in de wijk*

Er loopt op dit moment een stadsbrede inventarisatie naar de onderhoudsbehoefte van alle verkeersvoorzieningen in Nijmegen. De bovenstaande, al afgeronde inventarisatie voor Lent maakt hier onderdeel van uit. Als de inventarisatie voor alle wijken in Nijmegen is afgerond stelt de gemeente een stedelijk uitvoeringsprogramma op voor het groot onderhoud aan de verkeersvoorzieningen. Medio 2007 is dan bekend wanneer er onderhoudsmaatregelen in Lent worden gepland. Vooruitlopend daarop worden eind 2005 / begin 2006 al wel de verkeersborden vervangen.

---

<sup>12</sup> Bij dit aandachtspunt (TW-5) behandelen we alleen de technische onderhoudstoestand van de verkeersvoorzieningen. Aandachtspunten rond verkeersveiligheid, e.d. beschrijven we als aparte aandachtspunten (zie GW-1 tot en met GW-3).

## **TW-6 Riolering**



Toen Lent in 1999 onderdeel ging uitmaken van de gemeente Nijmegen was het slecht gesteld met de riolering. Veel rioolstrengen waren aan vervanging toe. De gemeente Nijmegen heeft vanaf 2000 inmiddels fors geïnvesteerd in het op niveau brengen van de riolering. Rond het Dorpsplein, de Laauwikstraat, de Bloemenbuurt en in diverse woonstraten in de Hoge Bongerd zijn riolen vervangen, het vacuümstelsel rond de Vossenpelsestraat is hersteld en op diverse plekken zijn riolen verruimd. In totaal is er al meer dan 1,5 kilometer riool vervangen.

Aan het einde van 2005 resteren er nog diverse rioolstrengen met een zogeheten 'klasse 5'-codering. Dat zijn strengen die de gemeente binnen 5 jaar wil vervangen. Deze zijn nog aanwezig in de Pastoor van Laakstraat, de Schoolstraat, de Geldersehofstraat en kleine delen van de Acacialaan en Salviastraat. Zie de nevenstaande kaart. In de Tuinstraat en de Griftdijk-Zuid spelen momenteel vragen om de capaciteit van de riolen daar te verruimen. In de Visveldsestraat bestaat ten slotte de wens om een overstort op te heffen.



### *II Groot onderhoud aan riolering*

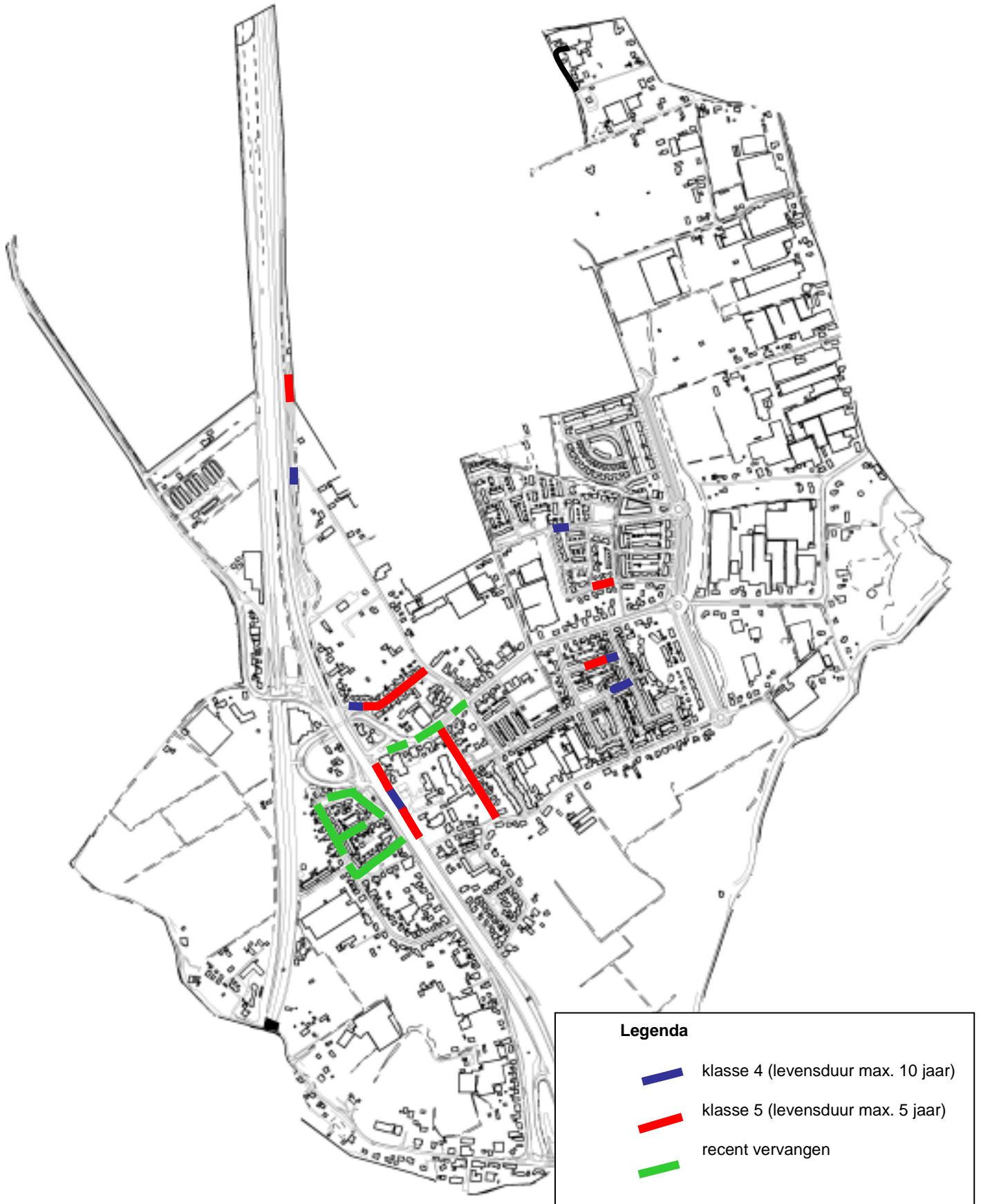
De komende jaren wordt verder gewerkt aan het op orde krijgen van het onderhoudsniveau van de riolering van Lent. In het gemeentelijke rioleringsplan (GRP) met de planperiode 2005-2009 zijn in totaal 9 straten aangemeld waar het riool de komende 2 jaar wordt vervangen of verruimd. Het gaat om een maatregelenpakket van bijna € 3.500.000. In paragraaf 6.2 is een overzicht gegeven van een indicatieve planning. Het precieze planjaar kan nog afwijken als gevolg van afstemming met mogelijke andere projecten. Voor 4 straten werkt de gemeente de komende jaren eerst nog een nader onderzoek uit naar de gewenste maatregel. Mogelijk worden deze maatregelen ook binnen 4 jaar uitgevoerd.

### *I Reiniging van het gehele stelsel*




In het GRP is ook de planning opgenomen van een grondige reiniging van het gehele rioolstelsel van Lent. De wens is om de reiniging in de komende 4 jaar uit te voeren. De financiering hiervoor is echter nog niet rond.

TW-6

# Riolering



### Legenda

-  klasse 4 (levensduur max. 10 jaar)
-  klasse 5 (levensduur max. 5 jaar)
-  recent vervangen

## ***TW-7 Viaduct Lentse Lus(over Prins Mauritssingel)***



Het viaduct Lentse Lus is eind jaren negentig overbelast toen twee zwaar beladen vrachtwagens gelijktijdig over het viaduct reden. Er is schade opgetreden, waardoor de constructieve eigenschappen van het kunstwerk zijn aangetast. Het gewone autoverkeer kan zonder veiligheidsproblemen gebruik blijven maken van het viaduct, maar uit voorzorg is het viaduct inmiddels afgesloten voor vrachtverkeer met aslasten zwaarder dan 30 ton.



### *II Preventief conserverend groot onderhoud viaduct Lentse Lus*

Het viaduct over de Prins Mauritssingel wordt de komende jaren vervangen in het kader van de herontwikkeling van deze straat binnen de plannen van de VINEX-locatie Waalsprong. Het huidige viaduct wordt daarom niet meer in oude staat hersteld. Eind 2005 worden er ten behoeve van de veiligheidszorg wel conserverende onderhoudsmaatregelen uitgevoerd. De haarscheuren in het beton worden weggewerkt en de brugleggers (manchetten) worden hersteld.

## ***TW-8 Beheer openbare ruimte***



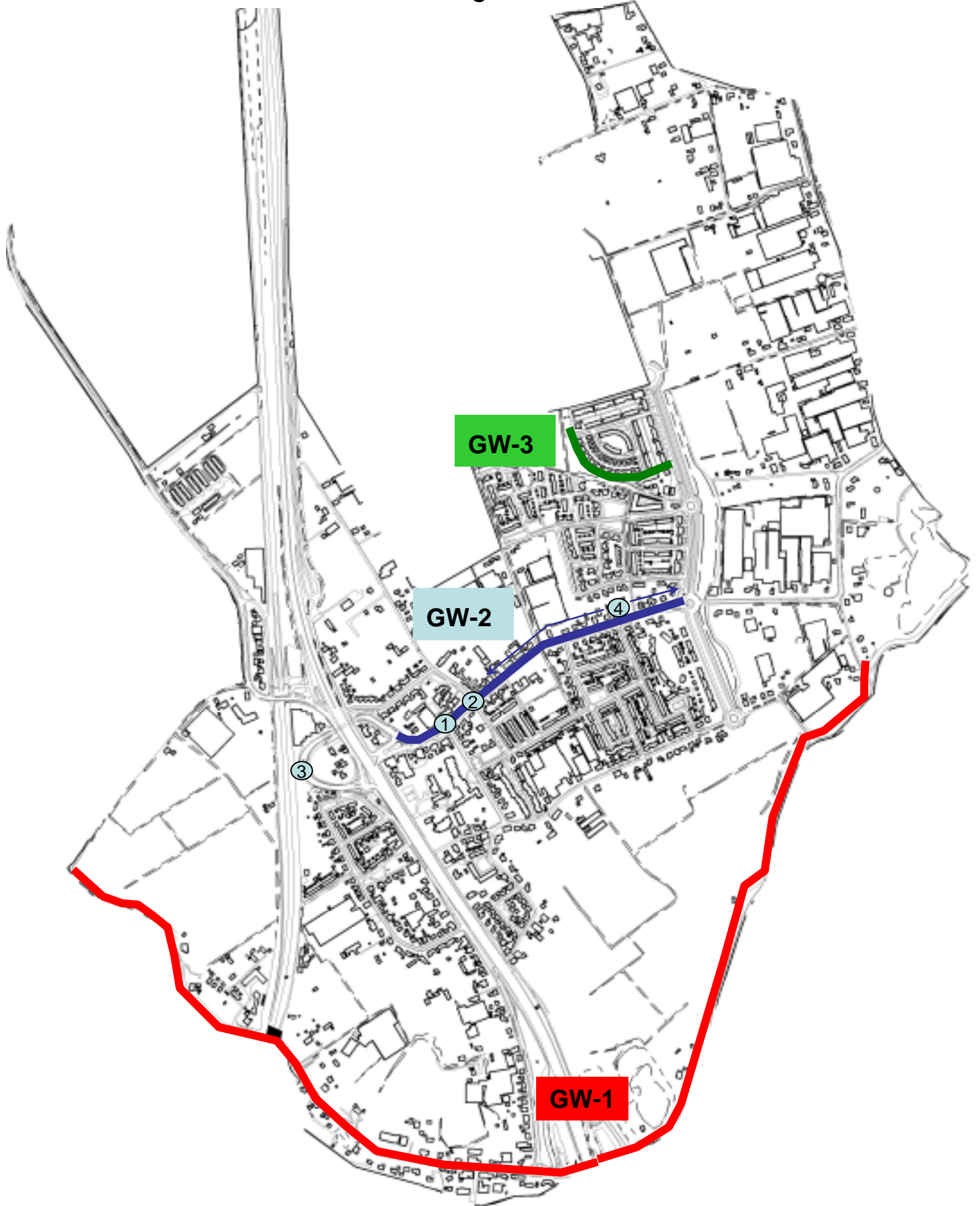
Veel bewoners hebben tijdens de bijeenkomsten rond dit wijkbeheerplan klachten geuit over delen van nieuwe openbare ruimte, die op dit moment nog niet in beheer is van de gemeente. Op dit moment gaat het bijvoorbeeld over de Turennesingel en de directe woonomgeving van de recent opgeleverde woningen in Visveld. De klachten hebben betrekking op het (nog) ontbreken van openbare verlichting en het maaien van bermen.



De gemeente is verantwoordelijk voor het beheer van alle openbare ruimte binnen de eigen grenzen. Uitzonderingen hierop zijn nieuwbouwlocaties. De ontwikkelaar van deze locaties blijft in de meeste gevallen verantwoordelijk voor de openbare ruimte, tot circa één jaar nadat het inrichtingsplan van het terrein gereed is gekomen. Na deze periode vindt er een overdracht plaats aan de wijkbeheerder van de gemeente. Tot die tijd kunnen er achterstanden of andere tekortkomingen zijn aan de openbare ruimte omdat de ontwikkelaar andere kwaliteitseisen stelt. Voor Lent geldt dit nu voor de nieuwbouwlocaties Dr. Huygenhof en Visveld Oost. Vanaf 2006 valt het Dr. Huygenhof onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Visveld wordt begin 2006 gefaseerd opgeleverd. Na de overdracht worden deze gebieden opgenomen in de reguliere onderhoudsprogramma's.

De hierboven genoemde klachten over het ontbreken van verlichting en achterstanden in maaien van bermen worden door de wijkbeheerder aangekaart bij de betreffende aannemers.

# GW-1 tm GW-3 Verkeeronveiligheid



## 5.2. Gebruikswaarde

### ***GW-1 Verkeersonveiligheid Dijken***



De Oosterhoutse en Bemmelse dijk worden door veel bewoners van Lent als verkeersonveilig ervaren. Met name in de spitsuren worden de dijken veelvuldig gebruikt door sluipverkeer. Maar ook in het weekend is het er druk met toeristisch verkeer. Veel auto's rijden te hard, mede omdat de toegestane snelheid niet eenduidig is. Er zijn stukken op de dijk waar je 30 km/uur mag rijden en op andere stukken is dit 60 km/uur. Ook de inrichting van de dijken wordt als gevaarlijk ervaren. Trottoirs en fietspaden zijn niet gescheiden van de rijbaan. Diverse bewoners hebben aangegeven dat ze voorstanders zijn van voor het autoluw maken van de dijken. Andere bewoners willen de dijken alleen toegankelijk maken voor bestemmingsverkeer.



#### *III Ontwikkelingen op dijken worden behandeld in de wijkvisie*

De verkeersveiligheid op de dijken is een probleem dat Lent overstijgt. Het heeft betrekking op het hele stadsdeel van de Waalsprong. Op regionaal niveau moeten beslissingen genomen worden over de ontsluitingswegen. Ook de eventuele dijkverlegging speelt hier een rol bij. De wijkvisie gaat dieper in op de situatie rond de dijken. Ongeacht de ontwikkelingen rond het verkeer op de dijken wordt er in 2006 al wel gestart met het herstel van de randen van de asfaltverharding (zie de toelichting bij TW-1).

### ***GW-2 Verkeersonveiligheid Laauwikstraat***



De Laauwikstraat is van oudsher de doorgaande weg in de oost-west richting van Lent. Op deze weg heerst momenteel een algemeen gevoel van verkeersonveiligheid. Dat uit zich met name op de wegdelen rond de Lentse Lus en Schoolstraat. Het gaat om de volgende verkeersonveilige situaties:

1. De kruising met Schoolstraat, komend vanaf Het Witte Huis/A325, waar auto's met te hoge snelheid door de bocht komen is een onveilige situatie. Fietsers voelen zich niet veilig en de weg is onoverzichtelijk door de geparkeerde auto's op de ventweg en voor de winkels.
2. Ter hoogte van de bushalte bij de kruising met het Lentseveld / Pelargoniumstraat is er een verkeersonveilige situatie voor fietsers. Fietsers worden gedwongen uit te wijken over de bushalteplaats.
3. Fietsoversteek Lentse Lus, overzijde Prins Mauritssingel (N325), langs spoor is onoverzichtelijk voor fietsers: de oversteek ligt precies in de bocht;
4. Het bouwverkeer dat over de Laauwikstraat rijdt richting de Waalsprong, geeft overlast en leidt tot verkeersonveilige situaties.

## Verkeersonveiligheid Laauwikstraat



**Plek waar fietsers noodgedwongen moeten uitwijken over bushalte**



**Overlast van vracht- en bouwverkeer**



### III Verbeteren oversteekbaarheid Laauwikstraat

Om het algemene gevoel van verkeersonveiligheid op de Laauwikstraat terug te dringen is het wenselijk om de hoeveelheid verkeer te verminderen en de rijsnelheden te verlagen. We moeten ons echter realiseren dat de Laauwikstraat formeel de functie heeft als "gebiedsontsluitingsweg B". Zij hebben een belangrijke functie voor het ontsluiten van woonbuurten. Voor een veilige en efficiënte doorstroming van het verkeer worden dergelijke wegen daarom ingericht op een rijsnelheid van 50 km/uur. Er mogen ook geen hindernissen worden aangebracht die een veilige doorstroming beperken.

Om de overlast van het vracht- en bouwverkeer te beperken (*aandachtspunt GW 2.4*) zal de gemeente onderzoeken of een verbod voor vrachtwagens kan worden ingesteld. Dat moet echter wel in het brede perspectief worden gezien van de verkeersafwikkeling in geheel Lent en dus de ontwikkelingen die daarover momenteel spelen (zie de toelichting bij GW-1). Dit aandachtspunt wordt daarom verder uitgewerkt in de Dorpsvisie.

De verkeersonveilige situaties op de kruisingen met de Schoolstraat (*GW 2.1*) en het Lenteveld (*GW 2.2*) worden wel op korte termijn aangepakt. Er wordt ingezet op een meer duidelijke scheiding van verkeerssoorten in het wegprofiel te maken op het wegvak tussen de twee genoemde kruisingen door:

- ❖ *de fietsstroken in rood asfalt uit te voeren*, waardoor de rijweg optisch wordt versmald. Door het rode asfalt wordt tevens de plaats van de fietser op de weg duidelijker, waardoor zij minder in de knel komt bij de bushalte;
- ❖ *de bestaande (maar weggesleten) zebrapaden te herstellen*;
- ❖ *de bebording (incl. verlichting) op te hangen aan een zweepmast*.

Deze maatregelen worden in 2006 uitgevoerd binnen het stedelijke programma "verbeteren oversteekbaarheid van scholen".

### III Veiligere fietsoversteek aansluiting snelbinder op Lentse Lus

De mogelijkheden voor het verbeteren van een veilige oversteek voor fietsers op deze locatie moeten nog worden uitgewerkt. Medio 2006 zullen de mogelijkheden bekend zijn. Afhankelijk hiervan en de beschikbare budgetten zullen maatregelen naar verwachting voor 2008 zijn uitgevoerd.

## GW-3 Sluiproute woonstraat Fluitenkruid



De woonstraat Fluitenkruid ondervond overlast van sluipverkeer dat van (de in aanbouw zijnde) Vrouwe Uddasingel een verkorte weg zocht naar de Turennesingel.



Medio 2005 is een hekwerk geplaatst op de Vrouwe Uddasingel dat het verkeer ontmoedigt om via het Fluitenkruid naar de Turennesingel te rijden.

## GW-5 Speelvoorzieningen



## **GW-4 Parkeren**



In Lent is over het algemeen genomen voldoende parkeergelegenheid. Toch is er in de wijk een aantal plaatsen waar sprake is van parkeerdruk.

- ❖ Diverse bewoners hebben aangegeven dat de parkeerdruk bij de Schoolstraat hoog is. Een aantal bewoners pleit voor een parkeerverbod, omdat de geparkeerde auto's het zicht hier belemmeren.
- ❖ Ook op het Dorpsplein is parkeren een aandachtspunt. Het heringerichte plein (zie GW-6) is niet meer bedoeld voor parkeren. Toch rijden auto's soms via de invalide-opritten op het plein om dicht bij de tandarts of het cafetaria te kunnen parkeren.
- ❖ Bewoners van Turennesingel hebben hun zorgen uitgesproken over de parkeervoorzieningen langs de toegangsweg vanaf de Turennesingel naar de Dr. Huygenhof. Het gaat er niet zo zeer om dat er onvoldoende plekken zijn maar dat de markering onduidelijk is.



### *IV Toezicht op parkeren Schoolstraat en stimuleren parkeren op eigen terrein Jozefhof*

Er wordt geen parkeerverbod ingesteld in de Schoolstraat. Het onttrekken van parkeerplaatsen aan de openbare ruimte zal de parkeerdruk in de omgeving van de Schoolstraat te hoog maken. De situatie wordt wel aangetekend als aandachtspunt voor het team wijktoezicht. Zij zal bezoekers van Sint Jozef stimuleren om te parkeren op het terrein van Sint Jozef.

### *II Plaatsen anti parkeerbollen op het dorpsplein*

Het parkeerproblemen op het Dorpsplein kan eenvoudig worden aangepakt door het versmallen van de invalide-opritten. De wijkonderhoudsploeg van de gemeente voert deze aanpassingen in 2006 in eigen beheer uit.

### *III Aanpassen markering parkeerplekken Dr. Huygenhof*

Bij de overdracht aan de gemeente (zie TW-8) wordt de situatie rond de Dr. Huygenhof bekeken en indien nodig aangepast.

## **GW-5 Speelvoorzieningen**



Lent beschikt momenteel over 7 speelvoorzieningen. De voorziening nabij het Primulapad is gericht op de oudere jeugd van de gehele wijk Lent en beschikt over een groot trapveld. De overige voorzieningen zijn gericht op de afzonderlijke buurten in Lent en beschikken over diverse speeltoestellen. De voorziening in het Fluitenkruid is aangelegd als tijdelijke voorziening, afhankelijk van de verdere nieuwbouw in Visveld. De omwonenden hebben aangegeven dat men de voorziening graag definitief hier wil hebben.

# Dorpsplein



## Vervolg GW-5 Speelvoorzieningen

De bewoners van Lent zijn tevreden over het voorzieningenniveau voor de kinderen. Het *aantal* speelvoorzieningen voldoet op dit moment bijna aan de stedelijke norm voor spelen<sup>13</sup>. Het onderhoud is voor alle speelvoorzieningen op niveau. De afgelopen 2 jaar zijn de voorzieningen in de Petuniastraat en op het achterterrein van de Radmakerstraat gerenoveerd. Er zijn wel klachten over hondenpoep op de speelterreinen. Over de speelplek op de Petuniastraat bestaan er klachten van overlast van jongeren. Men vermoedt dat er hier drugs gedeald zou worden.



### III Aanleg nieuwe speelplek in Dr. Huygenhof

In het Dr. Huygenhof wordt volgend jaar een nieuwe speelplek gerealiseerd voor de kleinste kinderen in de buurt.

### IV Toezicht op de speelvoorzieningen

Het onderhoud en schoonmaak van de speelvoorzieningen is opgenomen in het reguliere programma. De hondenpoep overlast is een probleem in de hele wijk en wordt opgenomen in het plan van aanpak dat voor Lent wordt geschreven (zie aandachtspunt BW-3). De situatie rond de Petuniastraat wordt aangemeld als aandachtspunt voor het team wijktoezicht.

## GW-6 Functionaliteit van het Dorpsplein




Het Dorpsplein heeft in 2004 een metamorfose gekregen. Diverse omwonenden, vertegenwoordigers van Huize St. Josef, de Dorpsraad, de ondernemersvereniging Lent en de politie waren nauw betrokken bij het opstellen van het plan. Het is een aantrekkelijk ingericht plein geworden met flexibele gebruiksmogelijkheden. Er zijn echter nog aandachtspunten:

1. *De Fontein*; die sproeit te hoog. Dit levert bij wind vuile ramen. Ook de afwatering is onvoldoende. Er blijven regelmatig plassen staan;
2. *Grindvakken*; het blijft niet in de bakken, de jeugd gooit ermee;
3. *Parkeeroverlast*: auto's rijden via de invalide-opritten op het plein;
4. *Voorziening voor een kerstboom*;
5. *Voegen tussen de platen geven veel onkruid*;
6. *Zwerfvuil viskraam*; elke vrijdag staat er een viskraam. Er blijft vaak zwerfvuil liggen



De bovenstaande aandachtspunten zijn in de loop van 2005 reeds aangepakt of worden in 2006 aangepakt. Uitvoering van de maatregelen door de wijkonderhoudsploeg. De maatregelen worden gefinancierd vanuit de exploitatie van de aanleg van het plein. Het betreft de volgende maatregelen:

<sup>13</sup> De stedelijke norm gaat uit van 1 speelvoorziening per 66 kinderen. In 2005 wonen er ca. 440 kinderen in de leeftijd van 4 tot 12 jaar.

- 
1. Voor de Fontein komt een voorziening waarmee men de fontein bij veel wind zelf kan uitzetten;
  2. Het grind vervangen door plantenvakken;
  3. De invalide-opritten worden versmald (zie GW-4);
  4. Er komt een voorziening om een kerstboom op het plein te kunnen zetten;
  5. Er wordt nog onderzocht of de voegen geseald kunnen worden;
  6. Het team wijktoezicht neemt het zwerfvuil op vrijdag als aandachtspunt mee en spreekt de viskraamhouder hier op aan. De wijkveger ondersteunt zonnodig.

### 5.3. Belevingswaarde

#### **BW-1 Huisvuil**



Iedere week wordt er in Lent het vuilnis opgehaald. De ene week is dit restafval (met groene DAR zakken), de andere week wordt het GFT-afval opgehaald (met GFT-container of –emmer). Uit de klachtenlijst van de Bel- en Herstellijn zijn weinig klachten bekend over het huisvuil. Op de bewonersavond en tijdens de schouw zijn echter diverse vragen gesteld:



1. *Restafval wordt niet altijd op de daarvoor bestemde plaats aangeboden:* De afvalzakken moeten aangebonden worden in de buurt van de markeringstekens. De milieupolitie voert hier steekproefsgewijs controle op uit. In de nieuwbouwingebieden waar de definitieve verharding nog niet is aangebracht ontbreken deze tegels. Bij het aanleggen van de definitieve verharding worden de inzamelpunten pas bepaald.
2. *Te lage frequentie van het ophalen van GFT-afval.* Vooral in de zomer leidt dit tot stankoverlast. De frequentie van huisvuilverzameling is conform de Nijmeegse regeling. Hier worden geen uitzonderingen opgemaakt. Stank in de zomer kan men voorkomen door het de zakken niet in de directe zon op te slaan en GFT-containers zelf tijdig te reinigen. Vleesresten / stankgevoelig afval kan in de zomer het beste wekelijks worden aangeboden (in de ene week in de groene zak, in de tweede week in de GFT-container).
3. *Verzoek van bewoners voor ondergrondse afvalinzameling en containers voor restafval:* Voor de nieuwbouwlocaties is afgelopen jaren gesproken over ondergrondse afvalinzameling. Hiervan is echter van afgezien. De kosten voor ondergrondse inzameling zijn te hoog.

#### **BW-2 Zwerfvuil in de wijk**



In alle wijken van Nijmegen is er zwerfvuil, zo ook in Lent. In Lent zijn de problemen in vergelijking met andere wijken niet noemenswaardig groot. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het aantal klachten dat de Bel- en Herstellijn hierover binnenkrijgt. Er is in Lent wel een negental concentratiepunten aan te wijzen waar doorgaans vaak en veel zwerfvuil aanwezig is. Die plekken duiden we ook wel aan als 'Hot Spots' (zie de kaart op volgende pagina). Ook bij waterpartijen hoopt zwerfvuil zich nog al eens op. Verschillende bewoners hebben hierover hun klachten geuit. Het ging vooral om klachten van bouwafval in het water langs de Turennesingel. Ook hebben diverse bewoners gevraagd om extra afvalbakken in de wijk om het zwerfvuil aan te pakken. Ten slotte is er een verzoek van bewoners voor een extra opruimactie op de Uiterwaarden na de Vierdaagse.

## BW-2 Zwerfvuil in de wijk



## Vervolg BW-2 Zwerfvuil in de wijk



### *I Onorthodoxe aanpak van zwerfvuil: 'Nijmegen Buitengewoon Schoon'*

De vervuiling van de openbare ruimte heeft de gemeente erkend als een probleem dat in de gehele stad aanwezig is. Zij heeft een overkoepelende aanpak uitgewerkt om de problemen ten aanzien van het zwerfvuil te verminderen: de campagne "Nijmegen Buitengewoon Schoon". Eén van de acties daaruit is de introductie van de wijkveger. Lent heeft vanaf 2004 een eigen wijkveger. Deze wijkveger veegt naast het machinaal vegen van de DAR op die plekken waar dat extra nodig is. Daarnaast gaat er een preventieve werking uit van de aanwezigheid van de wijkveger. Wanneer de wijkveger zichtbaar zullen mensen minder snel geneigd zijn hun rotzooi op straat te gooien.

### *I Opruimactie oevers en watergangen*

In 2005 heeft de wijkbeheerder samen met de bewoners een opruimactie gehouden rond de oevers en watergangen. Deze actie was succesvol. Momenteel zijn de waterpartijen zo goed als vrij van afval. Indien nodig, moet in de toekomst een dergelijke actie herhaald worden.

### *I Extra schoonmaakbeurt na de vierdaagse*

Voor een extra schoonmaakbeurt na de vierdaagse wordt extra budget aangevraagd. De precieze omvang en benodigde aanpak moeten we nog uitwerken.

### *I Buurtrangers*

In het kader van de aanpak 'Nijmegen Buitengewoon Schoon' wil de gemeente de betrokkenheid van de jeugd te stimuleren. In een groot aantal wijken van Nijmegen zijn 'buurtrangers' actief. Dat zijn kinderen die onder begeleiding van een volwassen zwerfvuil in hun eigen woonomgeving opruimen. In Lent zijn er nog geen buurtrangers. Vanaf 2006 zal de gemeente actief werken aan de promotie van de buurtrangers in Lent.

### *III Geen extra afvalbakken in de wijk*

De ervaring van de gemeente is dat afvalbakken juist voor meer zwerfvuil zorgen i.p.v. voor minder. Daarom beperkt de gemeente Nijmegen het plaatsen van afvalbakken zoveel mogelijk.

## **BW-3 Gladheidsbestrijding**



Enkele bewoners hebben vragen gesteld over de gladheidsbestrijding in Lent. Men wil graag weten welke wegen prioriteit hebben bij het sneeuwvrij maken van de openbare wegen.



De volgorde waarin de wegen sneeuwvrij gemaakt worden is afhankelijk van de verkeersintensiteit van de wegen, hoe meer verkeer hoe hoger de prioriteit. In Lent betekent dit concreet dat de wegen waarover het openbaar vervoer rijdt de eerste prioriteit krijgen ( de Griftdijk, de Laawikstraat en de Vossenpelsestraat). Pas bij aanhoudende sneeuwval zijn de woonstraten aan de beurt. In de Algemene Plaatselijke Verordening is vastgelegd dat bewoners zelf verantwoordelijk zijn voor het sneeuw- en bladvrij maken van de trottoirs voor hun woning.

#### **BW-4 Hondenuitlaatplaatsen**



Lent heeft een probleem met hondenpoep. Het aantal hondenbezitters in de wijk is groot. In de boomspiegels, op de trottoirs en in de speeltuinen ligt vaak hondenpoep. Bij de bewoners bestaat er ook onduidelijkheid waar nu de honden uitgelaten mogen worden. Ook klagen hondenbezitters over een tekort aan afvalbakken waarin ze hondenpoep kunnen gooien. Een andere klacht is dat de HUP's een bron van ziektes zijn voor de honden omdat ze niet frequent genoeg gereinigd worden en te klein zijn. Daarnaast bestaat er een behoefte voor hondenrenplaatsen waar honden vrij kunnen rennen en spelen.



##### *1 tm IV Plan van aanpak hondenpoep*

De gemeente Nijmegen stelt in 2005-2006 voor de gehele stad een plan van aanpak op met concrete verbetervoorstellen voor de hondenpoep in de wijken. Die voorstellen moeten we op wijkniveau uitwerken. De aanpak zal voor de Lent waarschijnlijk bestaan uit een combinatie van:

- ❖ Een evaluatie van de effectiviteit van de huidige hondenuitlaatplaatsen;
- ❖ Eventueel (bij)plaatsen van voorzieningen;
- ❖ Aanwijzen van hondenrenplaats(en);
- ❖ Versteving van toezicht.

We moeten ook beseffen dat het hondenpoepprobleem niet alleen een kwestie is van fysieke voorzieningen: het is bovenal een mentaliteitskwestie. De bewoners van Lent zouden zelf meer moeten toezien en elkaar aanspreken op het hondenpoep-probleem. Daarom is ook een publiekscampagne onderdeel van het plan van Aanpak.

## ***BW-5 Herkenbaarheid van de wijkonderhoudsploeg***



In de oude kleine gemeente Elst waren er vaste onderhoudsmedewerkers voor het openbare groen. Zij waren voor veel bewoners zichtbaar en herkenbaar in de wijk. De bewoners kenden deze mensen en de groenbeheerders kenden de bewoners. Men kon elkaar aanspreken wanneer dit nodig was. Bewoners hebben aangegeven dit te missen.



Vanaf eind 2004 is er een wijk onderhoudsploeg in de wijk actief. Zij voeren alle voorkomende, kleine werkzaamheden in de wijk uit. Men kan deze mensen aanspreken op kleine problemen, zo mogelijk worden er direct maatregelen genomen. Daarnaast heeft de DAR sinds 2004 een wijkveger actief in de buurt.

Met de aanwezigheid van een vaste wijkonderhoudsploeg en wijkveger proberen we de zichtbaarheid en de herkenbaarheid van onderhoudsmensen weer terug te krijgen in Lent.

## Afkoppelen van hemelwaterafvoer in nieuwe delen van Lent



Oppervlakkig afvoeren van hemelwater ...



... en opvang in wadi's

## Geluidsoverlast Prins Mauritsingel



## 5.4. Milieuwaarde

### ***MW-1 Auto wassen in de straat***



Onder de bewoners van de nieuwbouwingebieden in Lent is onduidelijkheid over de mogelijkheden voor het wassen van de auto in de straat.



In de nieuwbouwingebieden is een waterafvoersysteem aangelegd, waarin het schone hemelwater niet wordt afgevoerd naar het riool. Het hemelwater wordt oppervlakkig afgevoerd naar wadi's, waarin het water kan wegzakken in de ondergrond. Dit zogeheten afkoppelen van hemelwater heeft diverse voordelen. Door het schone hemelwater gescheiden op te vangen kan worden bespaard op pomp- en zuiveringscapaciteit van de riolering. Bovenal wordt voorkomen dat de ondergrond van het Waalspronggebied uitdroogt als gevolg van de verstedelijking van dit gebied.

We moeten voorkomen dat het grondwater vervuild raakt met de afwasmiddelen van auto's. Daarom mogen in de nieuwbouwingebieden waar het hemelwater is afgekoppeld géén auto's worden gewassen in de straat. In de oudere delen van Lent ligt een traditioneel riool en kan men zonder problemen de auto's op straat blijven wassen.

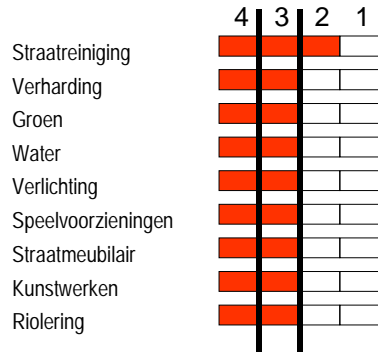
### ***MW-2 Geluidsoverlast***



Lent is omringd door drukke verkeerswegen, zoals de Prins Mauritssingel (voorheen N325) en de dijken. Bewoners hebben bij de voorbereiding klachten geuit over de geluidsoverlast van deze wegen. Om deze overlast te verminderen zijn er in het verleden al diverse maatregelen genomen, zoals het invoeren van snelheidsbeperkingen.



De aanpak van het verkeer en daarmee samenhangend de geluidsoverlast op de dijken en de Prins Mauritssingel vallen buiten de reikwijdte van dit wijkbeheerplan. Er spelen gemeentelijke, regionale en rijksbelangen. Er moet gezocht worden naar een regionale oplossing. De wijkvisie gaat hier dieper op in.



### Onderhoudsniveaus Lent

#### conform IBOR-beleid 2000

Zie onderstaand de onderbouwing van maatregelen

Verklaring van de niveaus:

4 = extensief

3 = basis

2 = aandacht

1 = exclusief

<b>Verhardingen</b>	Aanpak van calamiteiten en incidentele maatregelen op basis van eigen waarneming en klachten via de bel- en herstellijn. Per jaar worden enkele projecten programmatisch uitgevoerd.
<b>Groenonderhoud</b>	Gras: wekelijks maaien in de maande april-oktober (26 x per jaar, er ligt een voorstel dit op te schroeven naar 28 x per jaar zodat het gras strakker de winter in kan). Bloemen en kruiden: 2 tot 3 x per jaar maaien Heesters, hagen, rozen en boomspiegels: 6 x per jaar schoffelen Bomen: snoeien zonodig (1 x à 3 jaar) Heesters: 1 x per jaar randen snoeien, 1 x per 3 jaar verjongings-snoei. Hagen: 2 x per jaar knippen Extensief groen: 1 x per jaar uitdunnen en randen uitmaaien
<b>Straatreiniging</b>	
Machinaal vegen	Straten en trottoirs gemiddeld 4 x per jaar (incl. uitkrabben van de goten dmv onkruid (derde) bezem Fietspaden 3 x per jaar Grottere wegen 6 x per jaar
Handmatig vegen	Door de introductie van de wijkveger in het kader van de aanpak zwerfvuil worden een aantal plekken (hotspots) handmatig geveegd variërend van dagelijks tot 1x per week
<b>Straatmeubilair</b>	
Afvalbakken ledigen:	Koppeling met de wijkveger
Verwijderen aanplakbiljetten:	Op afroep

## 6. REALISATIE

### 6.1. Dagelijks onderhoud

Het dagelijks onderhoud van de openbare ruimte in Lent bestaat uit een basispakket aan maatregelen. Op hoofdlijnen is dit basispakket voldoende om Galgenveld effectief te onderhouden. De tabel op de nevenstaande pagina geeft op hoofdlijnen weer, waaruit het basispakket aan maatregelen bestaat. Op de onderstaande punten is een aanpassing, dan wel uitbreiding op het bestaande maatregelenpakket gewenst:

TW-3.2	Specifieke hagen in de wijk	Verhogen snoeifrequentie plekken waar verkeersveiligheid belangrijk is	€ 1.000
TW-3.3	Gehele wijk	Structurele aanpak van bomensnoei bomen eens in de 3 jaar snoeien)	€ 6.000
TW-3.4	Algemeen	Extra zwerfvuil verwijderen (2 maal) in winterperiode	€ 2.000
BW-2.2	Algemeen	Schoonmaakactie uiterwaarden na Vierdaagse	n.n.b.
	<b>TOTAAL</b>		<b>€ 9.000</b>

Voor de gewenste bijstellingen van het programma dagelijks onderhoud is jaarlijks een extra budget van € 9.000 nodig. De kosten voor de schoonmaakactie na de Vierdaagse moeten nog worden geraamd en hierbij opgeteld. Voor de financiering wordt een aanvraag gedaan op de middelen die beschikbaar zijn voor een structurele uitzetting van het dagelijks onderhoud in Nijmegen.

## 6.2. Groot onderhoud en rehabilitaties

Thema	LOCATIE	MAATREGEL	II Groot onderhoud	Planning	Financiering
TW-2.1	Bloemenhof	Maatregelen boomwortelprogramma (1 boom: vergroting boomspiegel)	€ 1.000	2005	Boomwortelprogramma 2005
TW-2.2	Cylamenstraat	Maatregelen boomwortelprogramma (9 bomen rooien en aanplant 9 nieuwe)	€ 22.000	2005	Boomwortelprogramma 2005
TW-2.3	Laauwikstraat	Maatregelen boomwortelprogramma (4 bomen: vergroting boomspiegel)	€ 3.000	2005	Boomwortelprogramma 2005
TW-7	Viaduct Lentse Lus (over Prins Mauritsingel)	Conserverend onderhoud gericht op veiligheid	€ 50.000	2005	Onderhoudsprogramma kunstwerken
TW-5.2	Gehele wijk	253 RVV-borden vervangen	€ 46.906	2005-2006	Onderhoudsprogramma belijning en bebording
TW-6.1	Begoniastraat, Petuniastraat en Salviastraat	Rioolvervangning	€ 840.000	2006	GRP 2005-2009
TW-6.2	Pastoor van Laakstraat (zuidelijk deel)	Rioolvervangning	€ 125.000	2006	GRP 2005-2009
TW-6.3	Griftdijk-Zuid (capaciteitsprobleem)	Rioolverruiming	€ 175.000	2006	GRP 2005-2009
TW-6.4	Visveldsestraat (milieumaatregel)	Opheffen van overstort en rioolvervangning	n.n.b. (eerst onderzoek)	2006	GRP 2005-2009
TW-1.1	Griftdijk-Zuid	Gedeeltelijk groot onderhoud asfalt rijbaan	€ 30.200	2006-2007	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.2	Parallelweg	Verbeteren vlakheid van de asfalt op de rijbaan	€ 13.500	2006-2007	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.3	Bemmelsedijk en Oosterhoutsedijk	Herstel van randen van asfalt	€ 100.000	2006-2007	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-6.5	Geldersehofstraat	Rioolvervangning	€ 395.000	2007	GRP 2005-2009
TW-6.6	Pastoor van Laakstraat (noordelijke delen)	Rioolvervangning	€ 480.000	2007	GRP 2005-2009
TW-6.7	Schoolstraat	Rioolvervangning	€ 1.450.000	2007	GRP 2005-2009
TW-1.4	Parmasingel	Vervangen van deklaag asfalt rijbaan	€ 20.900	2007-2008	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.5	Griftdijk-Zuid	Gedeeltelijk herstraten voetpad	€ 15.600	2007-2008	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.6	Pastoor van Laakstraat (fietspad)	Vervangen van deklaag asfalt fietspad	€ 18.400	2007-2008	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.7	Smitjesland	Vervangen van deklaag asfalt rijbaan	€ 18.200	2007-2008	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.8	Spoorstraat	Gedeeltelijk groot onderhoud asfalt rijbaan	€ 17.000	2007-2008	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.9	Steltsestraat	Gedeeltelijk groot onderhoud asfalt rijbaan	€ 17.500	2007-2008	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.10	Tuinstraat	Gedeeltelijk groot onderhoud asfalt rijbaan	€ 11.700	2007-2008	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.11	Weverstraat	Gedeeltelijk groot onderhoud betonverharding rijbaan	€ 8.900	2007-2008	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.12	Lentseveld	Gedeeltelijk groot onderhoud asfalt rijbaan, gedeeltelijk herstraten voetpad	€ 69.600	2008-2009	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.13	Gloxiniapad	Herstraten rijbaan en voetpad	€ 41.300	2008-2009	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.14	Pastoor van Laakstraat (noordelijke deel)	Herstraten rijbaan en gedeeltelijk groot onderhoud rijbaan	€ 59.200	2008-2009	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.15	Visveldsestraat	Gedeeltelijk groot onderhoud en gedeeltelijk herstraten rijbaan, voetpad	€ 80.000	2008-2009	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen

### Vervolg groot onderhoud en rehabilitaties

Thema	LOCATIE	MAATREGEL	II Groot onderhoud	Planning	Financiering
TW-1.16	Begoniastraat en Salviastraat	Gedeeltelijk herstraten voetpad en rijbaan	€ 13.700	na 2009	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.17	Dijkstraat	Gedeeltelijk groot onderhoud asfalt	€ 11.700	na 2009	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.18	Goudregenstraat	Gedeeltelijk herstraten rijbaan	€ 19.700	na 2009	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.19	Oosterhoutsedijk	Profileren van deklaag	€ 8.900	na 2009	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.20	Bloemenstraat	Gedeeltelijk groot onderhoud asfalt	€ 8.400	na 2009	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.21	Keimate	Gedeeltelijk groot onderhoud asfalt	€ 10.000	na 2009	Onderhoudsprogramma Wegen, Straten en Pleinen
TW-1.22	Laauwikstraat (GOW-B)	Herstraten fietspad	€ 20.000	n.n.b.	Beheerplan bovenwijkse hoofdinfrastructuur
TW-1.23	Griftdijk-Noord (GOW-B) en Laauwikstraat (tot viaduct)	Gedeeltelijk groot onderhoud asfalt rijbaan	€ 112.000	n.n.b.	Beheerplan bovenwijkse hoofdinfrastructuur
TW-1.24	Griftdijk-Noord (GOW-B)	Verbeteren vlakheid van de asfalt op het fietspad	€ 12.300	n.n.b.	Beheerplan bovenwijkse hoofdinfrastructuur
TW-3.3	Gehele wijk	Inhalen van achterstand snoeiwerk bomen	€ 2.000	n.n.b.	Impulsgeld?
TW-5.1	Gehele wijk	152 straatnaamborden vervangen	€ 23.484	n.n.b.	Onderhoudsprogramma belijning en bebording
TW-5.3	Gehele wijk	1.525 m2 markering vernieuwen	€ 48.495	n.n.b.	Onderhoudsprogramma belijning en bebording
TW-6.8	Acacialaan	Rioolvervanging	n.n.b. (eerst onderzoek)	n.n.b.	GRP 2005-2009
TW-6.9	Kastanjelaan	Rioolvervanging	n.n.b. (eerst onderzoek)	n.n.b.	GRP 2005-2009
TW-6.10	Tuinstraat (capaciteitsprobleem)	Rioolverruiming	n.n.b. (eerst onderzoek)	n.n.b.	GRP 2005-2009
TW-6.11	Steltsestraat	Rioolvervanging	n.n.b. (eerst onderzoek)	n.n.b.	GRP 2005-2009

### 6.3. Reconstructies en herinrichtingen

Thema	LOCATIE	MAATREGEL	III Herinrichting	Planning	Financiering
TW-3.5	Eikenlaan	Vervangen van 65 lindes door eiken en aanplant van 9 eiken	€ 21.300	n.n.b.	Impulsgeld?
TW-4.1	Laauwikstraat, Turennesingel	Check voldoende verlichtingsniveau bij oplevering, zo nodig bijplaatsen van een	n.n.b.	2006	Indien kosten: grond-exploitatie Turennesingel
TW-4.2	Bloemenhof	Extra verlichting bij ouderencentrum in de Bloemenhof	n.n.b.	2006	Corporatie Vivare
TW-4.3	Tunneltje nabij Pastoor van Laakstraat	Verlichtingsniveau beoordelen en zonodig bijplaatsen van verlichting	€ 4.000	n.n.b.	Impulsgeld?
TW-4.4 TW 4.5	Lentse Lus	Verlichtingsniveau onderzoek/aanpassen	€ 2.000	n.n.b.	Impulsgeld?
GW-2.1 GW-2.2	Laauwickstraat	Verkeersmaatregelen tussen kruisingen met Schoolstraat en Lentseveld	€ 27.000	2006	Programma "Veilige overstek scholen"
GW-2.3	Lentselus-Snelliefstroute	Veilige overstek voor fietsers in de bocht van de Lentse Lus	n.n.b.	2007/2008	Impulsgeld?
GW-4.2	Dorpsplein	Versmallen invalide-opritten om parkeren op plein tegen te gaan	Uitvoering WOP	2006	Regulier budget Wijkonderhoudsploeg
GW-4.3	Dr. Huygenhof	Aanpassingen markeringen voor parkeren.	n.n.b.	2006	n.n.b.
GW-5.1	Speelvoorziening Dr. Huygenhof	Aanleg van een nieuwe speelplek voor de kleinste kinderen in deze buurt	n.n.b.	2006	Uitvoeringsprogramma nota "Kom je buiten spelen"
GW-7.1	Dorpsplein	Laatste verbeteringen Dorpsplein	n.n.b.	2005-2006	Exploitatie aanleg plein, uitvoering door WOP
BW-3.1	Algemeen	Een evaluatie van de effectiviteit van de huidige hondenuitlaatplaatsen;	n.n.b.	vanaf 2006	Plan van aanpak Hondenpoep
BW-3.2	Algemeen	Eventueel (bij)plaatsen van voorzieningen;	n.n.b.	vanaf 2006	Plan van aanpak Hondenpoep
BW-3.4	Algemeen	Aanwijzen van hondenuitlaatplaats(en);	n.n.b.	vanaf 2006	Plan van aanpak Hondenpoep

## 6.4. Handhaving en toezicht

Thema	LOCATIE	MAATREGEL	IV Handhaving en Toezicht	Planning	Financiering
GW-4.1	Parkeren Schoolstraat	Aandachtspunt voor team Wijktoezicht. Stimuleren parkeren op eigen erf St Jozef	geen extra kosten	vanaf 2006	Regulier budget wijktoezicht
GW-5.2	Speelvoorziening Petuniastraat	Aandachtspunt voor team (overlast jongeren)	geen extra kosten	vanaf 2006	Regulier budget wijktoezicht
BW-2.1	Algemeen	Werving buurtrangers	geen extra kosten	vanaf 2006	Plan van aanpak Nijmegen Buitengewoon Schoon
BW-3.4	Algemeen	Versteviging van toezicht.	n.n.b.	vanaf 2006	Plan van aanpak Hondenpoep
TW-8	Nieuwbouw delen rond Lent	Klachten over buitenruimte (nog) in beheer van derden, bespreken met	geen extra kosten	vanaf 2005	Geen extra kosten

## 7. COLOFON

---

Project : **Wijkbeheerplan Lent**

Auteurs : Marco Hommel en Fanny van Dijk (PLAN terra BV Leusden)

Bijdrage : Dick van Dalen (wijkbeheerder), Jan Bannink (wijkmanager),  
kwaliteitsbeheerders directie Stadsbeheer

Afdeling : DSB / Stadsdeelbeheer en DGG / Openbare Ruimte

Datum : december 2005 (2005238)

---